

# Inzet van een landelijke NL-Alert tijdens de jaarwisseling 2025-2026



Nederlandse Academie voor  
Crisisbeheersing en Brandweezorg  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
Kemperbergerweg 783, Arnhem  
[www.nipv.nl](http://www.nipv.nl)  
[info@nipv.nl](mailto:info@nipv.nl)  
088 274 74 00

## Colofon

© Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV), 2026

Auteur(s)	Marije Bakker
Opdrachtgever	Ministerie van Justitie en Veiligheid
Datum	5 februari 2026
Foto cover	ANP

Wij hechten veel belang aan kennisdeling. Delen uit deze publicatie mogen dan ook worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding.

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is bij wet vastgelegd onder de naam Instituut Fysieke Veiligheid

# Inhoud

	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	<b>Methode</b>	<b>6</b>
1.1	Opstellen vragenlijst	6
1.2	Respondenten	6
1.3	Dataverzameling en respons	7
1.4	Data-analyse	7
1.5	Weergave van de resultaten	7
<b>2</b>	<b>Ervaringen met de inzet</b>	<b>8</b>
2.1	Ontvangst NL-Alert	8
2.2	Anderen informeren	9
2.3	Aanvullende informatie	10
2.4	Waardering van NL-Alert	11
2.5	Afmeldbericht	15
2.6	Invloed van NL-Alert op overwegingen	15
<b>3</b>	<b>Conclusie en aanbevelingen</b>	<b>17</b>
3.1	Conclusies	17
3.2	Aanbevelingen	17
	<b>Bijlage 1 Vragenlijst</b>	<b>19</b>

# Inleiding

## Achtergrond

Veiligheidsregio's gebruiken verschillende systemen om burgers te alarmeren, waaronder de waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) en het 'cell broadcast-systeem' NL-Alert (Instituut Fysieke Veiligheid, 2018). Met NL-Alert worden burgers die zich in de directe omgeving van een incident bevinden, geïnformeerd over het incident door middel van een bericht op hun mobiele telefoon. In het bericht staat informatie over wat er aan de hand is en wat zij op dat moment het beste kunnen doen. NL-Alert wordt alleen ingezet bij crisissituaties die om direct handelen vragen, een fysieke bedreiging vormen of mogelijk voor grote maatschappelijke onrust of ontwrichting zorgen. De informatiebehoefte van burgers is daarbij leidend.

Tijdens de jaarwisseling van 2025 naar 2026 was het extreem druk bij alarmnummer 112, waardoor een landelijke NL-Alert is verstuurd om de druk op de meldkamer te verminderen. Zie onderstaand bericht.

### NL-Alert 1 januari

1 januari 2026 om 00:28 - 1 januari 2026 om 01:28

Het is extreem druk bij 112. Bel alleen 112 bij levensbedreigende situaties. Geen spoed, wel politie? Bel 0900-8844. Geen spoed, wel brandweer? Bel 0900-0904. Meer informatie op [www.nederlandveilig.nl/noodnummers](http://www.nederlandveilig.nl/noodnummers)

## Doel- en vraagstelling van het onderzoek

Het lectoraat Crisisbeheersing heeft in het kader van het onderzoek naar de burgerbeleving van NL-Alert (in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid), onderzoek gedaan naar de ervaringen van mensen met de NL-Alert die werd verstuurd tijdens de jaarwisseling vanwege de extreme drukte op de meldkamer (112). Het doel van het onderzoek is om een representatief beeld te krijgen hoe mensen deze inzet hebben ervaren en in hoeverre ze hebben gehandeld na ontvangst van het bericht.

De hoofdvraag van het onderzoek luidt:

*Wat zijn de ervaringen van mensen met de inzet van NL-Alert tijdens de jaarwisseling vanwege de extreme drukte op de meldkamer (112)?*

Deelvragen zijn:

- > In hoeverre wordt de inzet van NL-Alert gewaardeerd wat betreft nut/noodzaak, inhoud en de timing?

- > Welk cijfer geven mensen aan het NL-Alert bericht en welke onderbouwing wordt daarvoor gegeven?
- > In hoeverre hebben mensen gehandeld naar aanleiding van een NL-Alert?

## Leeswijzer

In hoofdstuk 1 worden de methodologische keuzes toegelicht die gemaakt zijn. Het tweede hoofdstuk beschrijft de ervaringen van mensen met de inzet van NL-Alert vanwege de drukte op de meldkamer tijdens de jaarwisseling. Ten slotte staat in hoofdstuk 3 de conclusie beschreven.

# 1 Methode

In dit hoofdstuk worden de methodologische keuzes toegelicht die gemaakt zijn in dit onderzoek. Er wordt stilgestaan bij de manier waarop de vragenlijst is opgesteld, bij de dataverzameling, de samenstelling van de steekproef en de wijze waarop de data zijn geanalyseerd.

## 1.1 Opstellen vragenlijst

Voor dit onderzoek is een (digitale) vragenlijst opgezet op basis van de vragenlijst van het eerder uitgevoerde onderzoek *Burgerbeleving van NL-Alert* (IFV, 2020). Deze bestaande vragenlijst is verrijkt en gespecificeerd. De verrijking van de vragenlijst is gedaan op basis van de ervaringen die zijn opgedaan in dat onderzoek. Denk bijvoorbeeld aan het toevoegen van een aantal antwoordopties bij de vraag waar mensen waren op het moment dat ze het NL-Alert bericht ontvingen. De specificering van de vraagstelling is gedaan zodat de vragen passen bij het type incident van het NL-Alert (extreme drukte op de meldkamer).

De conceptversie van de vragenlijst is voorgelegd aan verschillende experts: een collega vanuit het programma NL-Alert, de opdrachtgever (het ministerie van Justitie en Veiligheid) en medewerkers van Ipsos I&O die de dataverzameling hebben uitgevoerd. De definitieve versie van de vragenlijst is te vinden in bijlage 1.

De vragenlijst is naar aanleiding van deze feedback op sommige punten aangepast en aangescherpt. Vervolgens heeft Ipsos I&O de vragenlijst gedigitaliseerd. De online vragenlijst is door zowel de onderzoeker als Ipsos I&O getest.

## 1.2 Respondenten

In totaal zijn bruto 2500 mensen uitgenodigd, met als doel om netto 1000 respondenten te laten deelnemen. Uiteindelijk is de vragenlijst door 1185 panelleden volledig ingevuld (responspercentage van 47 %). De steekproef is representatief getrokken op geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en regio.

De steekproef is afkomstig vanuit het I&O Research Panel. Dit panel is geworven op basis van aselecte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding), doorgaans via (gemeentelijke) bevolkingsregisters. Het panel telt ruim 40.000 actieve panelleden.



## 1.3 Dataverzameling en respons

### Dataverzameling

De dataverzameling liep van vrijdag 9 januari tot en met dinsdag 13 januari 2026. Er is één herinneringsmail verstuurd. De herinnering is gestuurd aan panelleden van 18-34 jaar vanwege de achterblijvende respons in deze leeftijdsgroep. Op basis van kwaliteitscontroles op invulduur (speeding), staighlining (aankruisen van steeds hetzelfde antwoord) en consistentie in de beantwoording was het niet noodzakelijk om cases te verwijderen uit het databestand.

### Weging voor representativiteit

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en regio op basis van de populatiecijfers afkomstig uit de 'Gouden Standaard' van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Dit betekent dat de verhoudingen binnen deze kenmerken zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhouding. Onder- en bovengemiddelde groepen zijn dus opgehoogd en verlaagd. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de Nederlandse bevolking.

## 1.4 Data-analyse

De verzamelde gegevens zijn verwerkt in een SPSS-bestand voor kwantitatieve analyse. Voor de analyse van de data zijn hoofdzakelijk percentages of gemiddelde scores berekend. De open vragen zijn thematisch gecodeerd. Een vraag waar respondenten meerdere antwoorden mochten geven (wie heeft u geïnformeerd naar aanleiding van NL-Alert?), is geanalyseerd met behulp van multiple respons.

## 1.5 Weergave van de resultaten

Bij de bespreking van de resultaten uit de vragenlijst wordt gebruikgemaakt van grafieken. Hieronder volgt een toelichting op de presentatie van de resultaten in de grafieken.

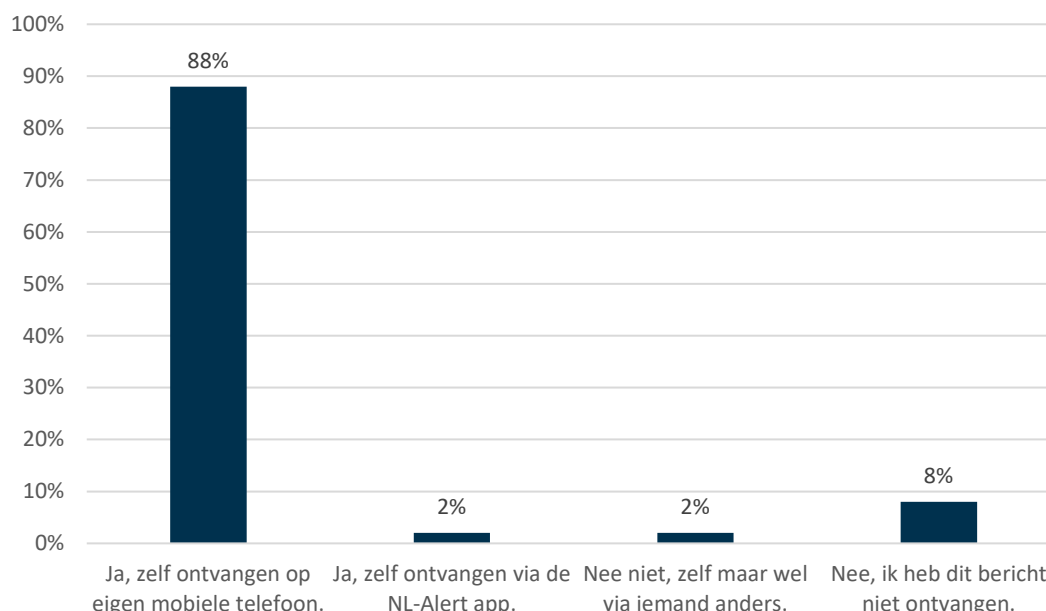
- > Bij elke vraag in een grafiek is vermeld wat het absolute aantal deelnemers is dat de desbetreffende vraag heeft beantwoord. Dit is weergegeven met de letter 'N'.
- > Het aantal respondenten per vraag kan verschillen. Dit kan komen doordat de vragenlijst voorwaardelijke vragen bevatte die niet aan iedereen gesteld zijn.
- > In de grafieken waar percentages zijn gebruikt, kan door afronding het totale percentage soms hoger of lager dan 100 % zijn.

## 2 Ervaringen met de inzet

In dit hoofdstuk zijn de ervaringen van mensen beschreven met de inzet van NL-Alert vanwege de extreme drukte op de meldkamer tijdens de jaarwisseling.

### 2.1 Ontvangst NL-Alert

Aan respondenten is gevraagd of zij het NL-Alert-bericht over de extreme drukte op de meldkamer tijdens de jaarwisseling hebben ontvangen. 88 % van de respondenten heeft de NL-Alert inderdaad ontvangen op zijn of haar eigen mobiele telefoon en 2 % ontving deze via de NL-Alert applicatie. 2 % ontving het bericht niet zelf, maar wel via iemand anders. 8 % heeft het bericht op geen enkele wijze ontvangen. Zie figuur 2.1.



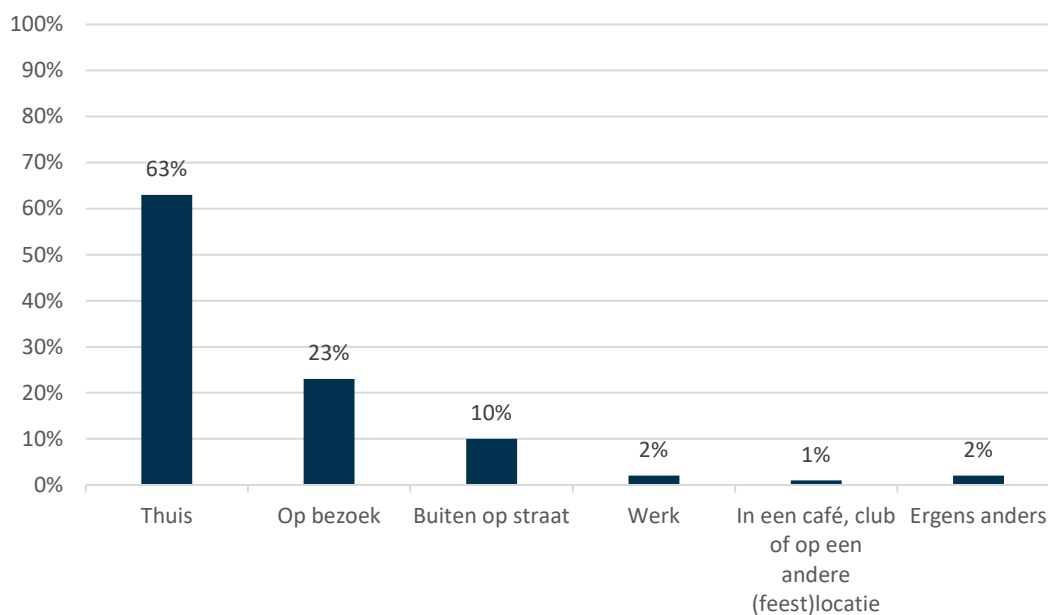
**Figuur 2.1 Ontvangst NL-Alert (N = 1185)**

*Vanaf hier worden de resultaten weergegeven van de respondenten die zelf een NL-Alert hebben ontvangen op de eigen mobiele telefoon of via de NL-Alert app, of die het bericht via iemand anders hebben ontvangen (N = 1084).*

#### 2.1.1 Locatie bij ontvangst NL-Alert

Bijna twee derde van de respondenten (62 %) heeft een NL-Alert ontvangen op het moment dat hij of zij thuis was. 23 % was op bezoek en 10 % was buiten op straat. 2 % was aan het werk, 1 % was in een café, club of op een andere feestlocatie en 2 % was ergens anders (op vakantie of wist dit niet meer). Zie figuur 2.2.

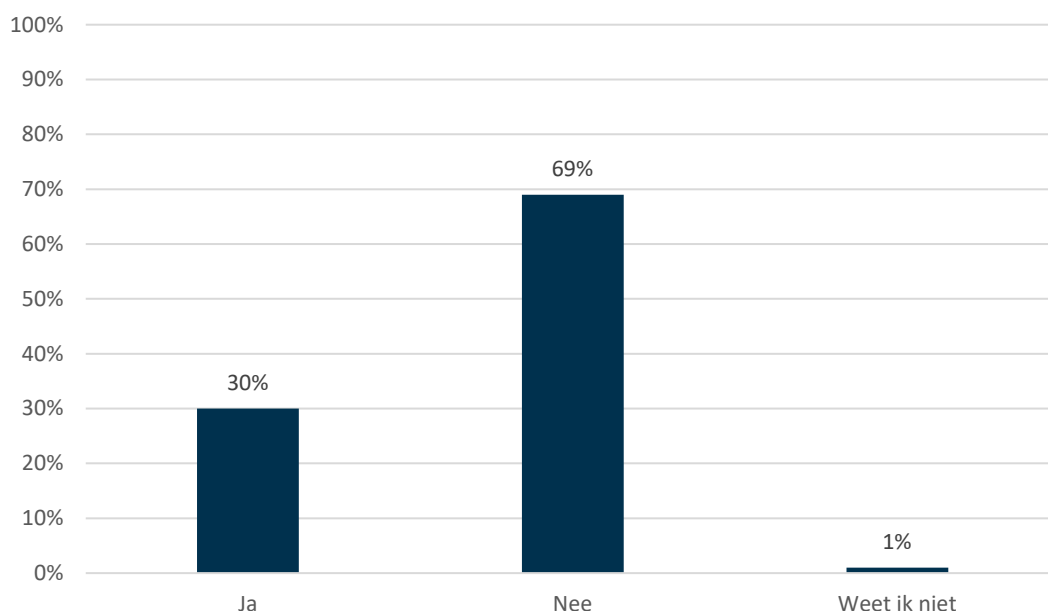




**Figuur 2.2 Locatie bij ontvangst NL-Alert (N = 1084)**

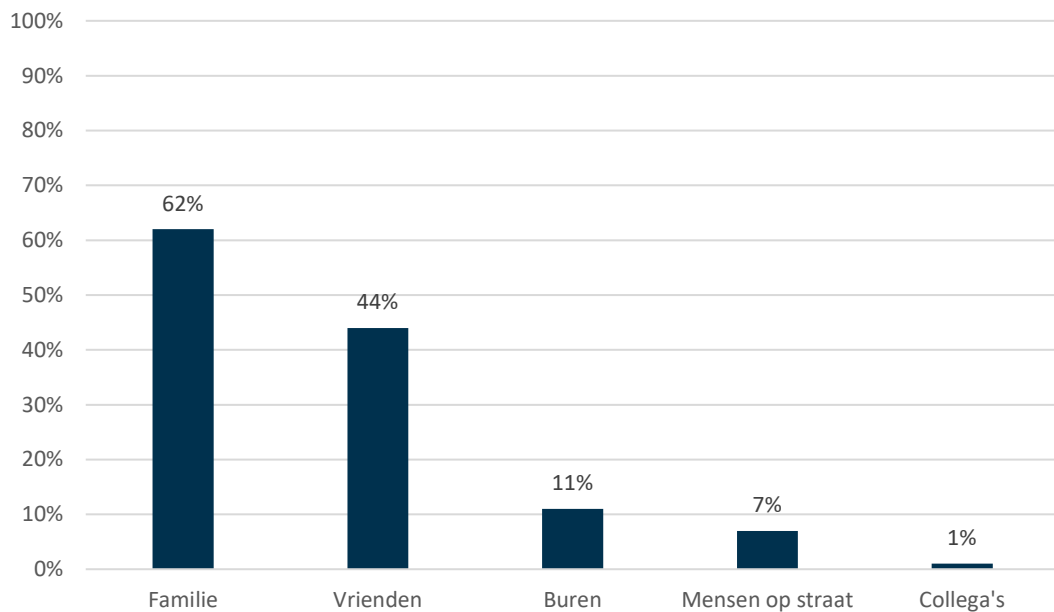
## 2.2 Anderen informeren

Aan respondenten is gevraagd of ze anderen hebben geïnformeerd over het NL-Alert-bericht, en zo ja, wie. Hierbij konden meerdere antwoordopties gekozen worden. Iets minder dan een derde van de respondenten (30 %) gaf aan naar aanleiding van de NL-Alert één of meerdere personen te hebben geïnformeerd. Zie figuur 2.3.



**Figuur 2.3 Anderen informeren (N = 1084)**

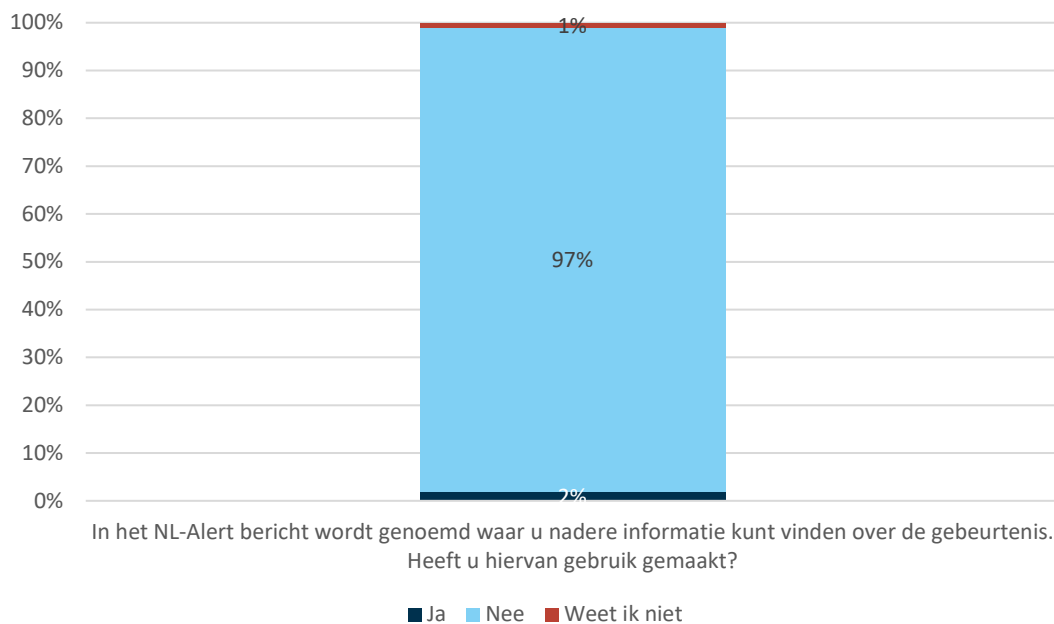
Het vaakst werden gezinsleden/ familieleden geïnformeerd (62 %), gevolgd door vrienden (44 %) en buren (11 %). Ook werden mensen op straat geïnformeerd (7 %) en in een enkel geval een collega (1 %). Zie figuur 2.4.



**Figuur 2.4** Wie NL-Alert ontvangen hebben geïnformeerd (N = 328)

## 2.3 Aanvullende informatie

In het NL-Alert-bericht werd een website genoemd waar aanvullende informatie gevonden kon worden over de noodnummers. Aan respondenten is gevraagd of zij gebruik hebben gemaakt van die website: 2 % heeft dit inderdaad gedaan. Zie figuur 2.5.



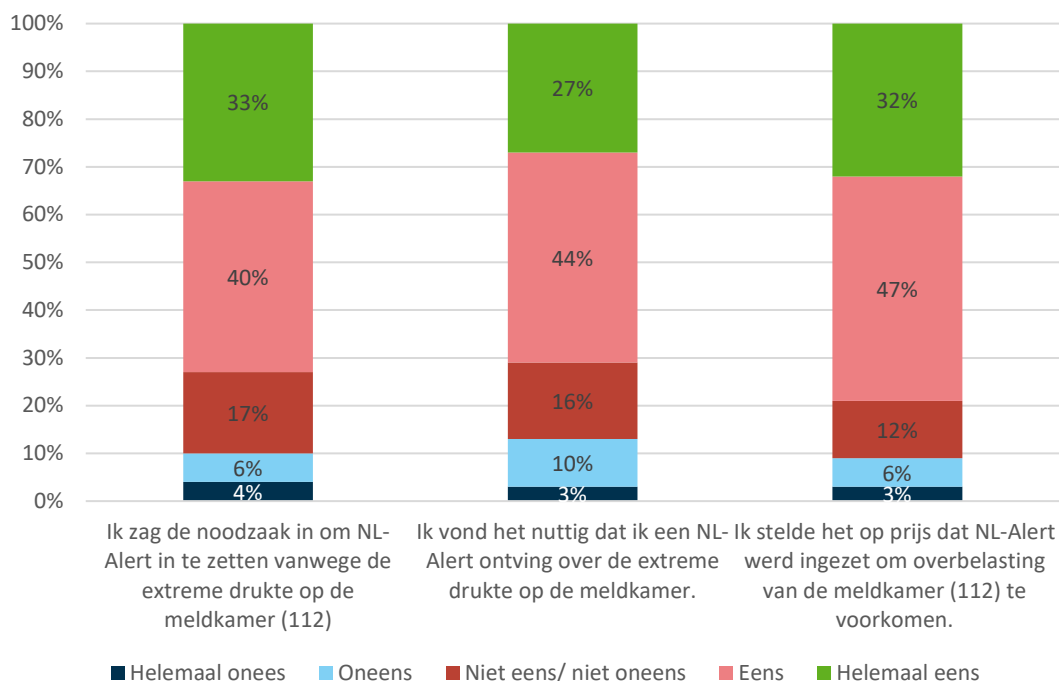
**Figuur 2.5** Aanvullende informatie (N = 1084)

## 2.4 Waardering van NL-Alert

De waardering van het NL-Alert tijdens de jaarwisseling is bevroegd op de onderdelen nut en noodzaak, inhoud en de timing.

### 2.4.1 Nut en noodzaak

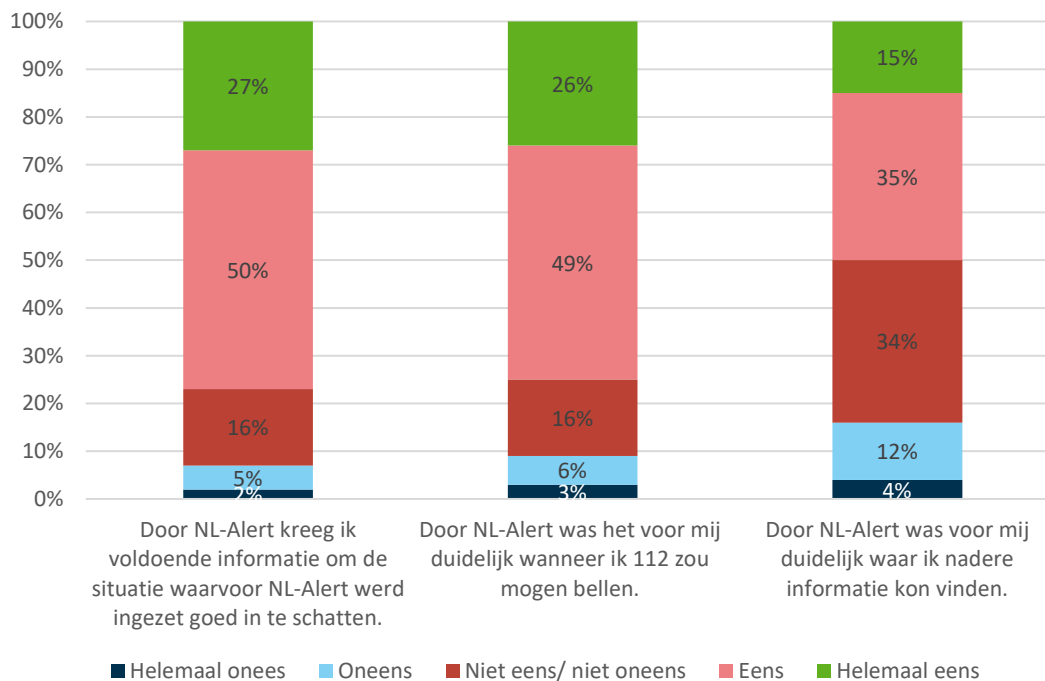
73 % van de respondenten is het (helemaal) eens met de noodzaak om NL-Alert in te zetten vanwege de extreme drukte op de meldkamer (M = 3.92, SD = 1.04). Daarnaast gaf 71 % van de respondenten aan dat het voor hen nuttig was dat ze een NL-Alert ontvingen over de extreme drukte op de meldkamer (M = 3.82, SD = 1.04). Ten slotte stelde 79 % het op prijs dat NL-Alert werd ingezet om overbelasting van de meldkamer (112) te voorkomen (M = 3.99, SD = .96). Zie figuur 2.6.



Figuur 2.6 Waardering nut en noodzaak (N = 1084)

### 2.4.2 Waardering van de inhoud van het bericht

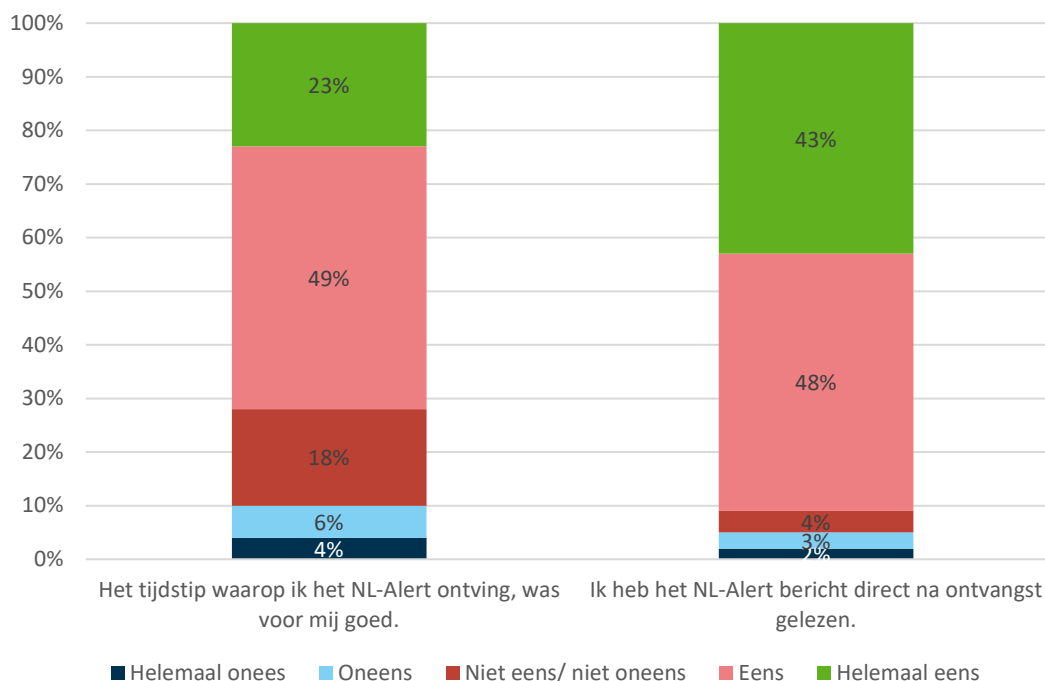
77 % van de respondenten was het (helemaal) eens dat ze door NL-Alert voldoende informatie kregen om de situatie waarvoor NL-Alert werd ingezet goed in te schatten (M = 3.95, SD = .90). Daarnaast gaf 71 % van de respondenten aan dat zij het nuttig vonden een NL-Alert te ontvangen over de reden van het verzoek, de extreme drukte op de meldkamer (M = 3.87, SD = .98). Ten slotte gaf 40 % van de respondenten aan het (helemaal) eens te zijn dat het duidelijk was waar nadere informatie te vinden was (M = 3.46, SD = 1.01). Zie figuur 2.7.



**Figuur 2.7 Waardering van de inhoud (N = 1084)**

### 2.4.3 Waardering van de timing

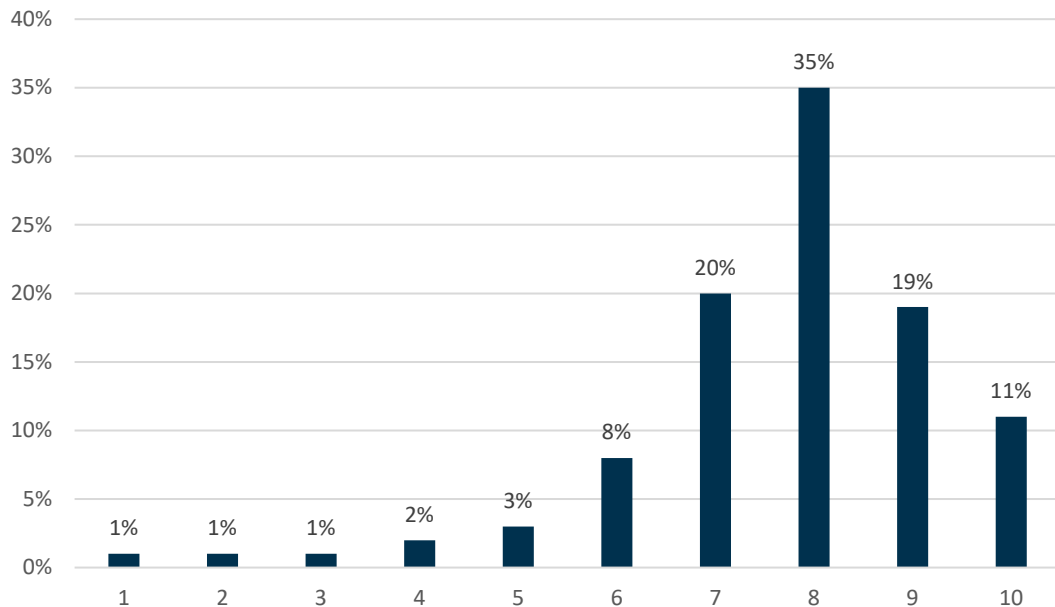
Voor 72 % van de respondenten was het tijdstip waarop het NL-Alert werd ontvangen goed (M = 3.80, SD = .99). Het merendeel van de respondenten (91 %) las het NL-Alert bericht direct na ontvangst (M = 4.29, SD = .83). Zie figuur 2.8.



**Figuur 2.8 Waardering van de timing (N = 1084)**

## 2.4.4 Waardering in een cijfer

Gemiddeld kennen de respondenten (N = 1084) het cijfer 7,7 toe aan de informatie die ze door de inzet van NL-Alert hebben ontvangen; 92% geeft de berichtgeving een 'voldoende' (cijfer 6 of hoger). Zie figuur 2.9.



Figuur 2.9 Waardering in een cijfer (N = 1084)

### Reacties bij een positieve beoordeling (cijfer > 6)

Hieronder een selectie van (letterlijke) reacties die gegeven zijn bij een positieve beoordeling van het NL-Alert-bericht.

- > Cijfer 10
  - “Goede duidelijke actie.”
  - “Duidelijk en bondig.”
  - “Voor mij was het duidelijk dat meldkamers overbelast waren en wat er van mij wel of niet verwacht werd.”
- > Cijfer 9
  - “Boodschap was luid en duidelijk, kwam goed over. En ik hoop dat het heeft geholpen!”
  - “Prima om iedereen zo te informeren.”
  - “Noodzakelijk bericht wegens de situatie in het land. Zeer duidelijke taal!”
- > Cijfer 8
  - “Het was duidelijk en ik snapte de noodzaak.”
  - “Het bericht was duidelijk toch had ik iets meer info willen hebben.”
  - “Direct en duidelijk dat er een belangrijk bericht was. Ik wist niet direct wie ik dan wel moest bellen voor welk probleem.”
- > Cijfer 7
  - “Vond het een beetje overdreven, maar er zijn natuurlijk altijd mensen die voor weinig 112 bellen”.

- “Was goed, misschien even wanneer wel en wanneer niet. In levensbedreigend omstandigheden kan voor iedereen anders zijn. Boete uitdelen voor misbruik 112.”
  - “De informatie was voor mij voldoende duidelijk maar ik kan mij ook situaties voorstellen waarin het niet helemaal duidelijk is of je 112 kan bellen of niet.”
- > Cijfer 6
- “Info was voldoende maar niet meer dan dat.”
  - “Vind het onnodig om een NL alert eruit te gooien voor dit. Elk jaar is het druk met de jaarwisseling en lijkt mij dat je het van tevoren al in het nieuws had kunnen zetten”.
  - “Onduidelijk wat spoed precies is. Zeker in geval van ambulance (itt politie of brandweer), wanneer wel 112 en wanneer niet?”

### Reacties bij een negatieve beoordeling (cijfer < 5)

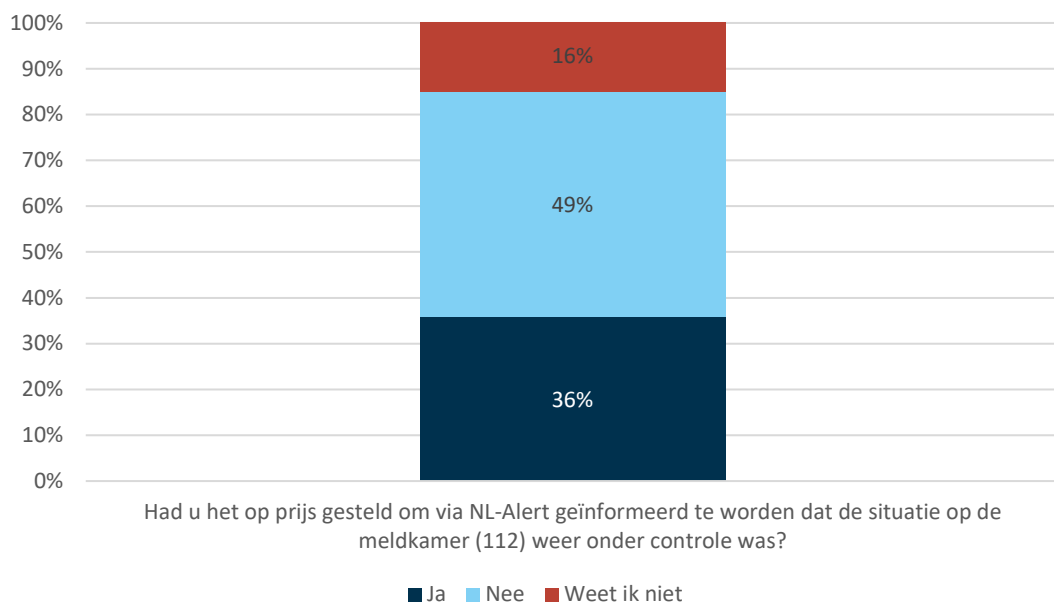
Hieronder een selectie van (letterlijke) reacties die gegeven zijn bij een negatieve beoordeling van het NL-Alert-bericht.

- > Cijfer 5
- “Was voor mij niet relevant en maakt een hoop herrie.”
  - “Iedereen belt toch alleen 112 in geval van nood? Nu durfden mensen met pijn op de borst of zo niet te bellen. Collega lag al te slapen, heeft een gehandicapte man en beiden zijn zich rot geschrokken.”
  - “Ik kon het NL alert bericht nergens nalezen. Ik klikte m per ongeluk weg en alle informatie was toen gelijk kwijt. Een sms om na te lezen zou fijn zijn geweest”.
- > Cijfer 4
- “Ik vind dit geen reden voor een alert. En denk ook dat mensen niet denken ik bel maar geen 112.”
  - “Ik vond het onnodig. Maar blijkbaar zijn er mensen die niet weten wanneer ze 112 moeten bellen.”
  - “Ik vond het raar dat dit via NL-Alert verspreid werd.”
- > Cijfer 3
- “Ik vond dit een ongeschikte situatie voor een NL-Alert. Ik schrok en dacht dat er iets verschrikkelijks was gebeurd.”
  - “Ik sliep al en schrok wakker.”
  - “Overbodige info op een ongepast moment.”
- > Cijfer 2
- “Het is niet alleen een zwaktebod om iets op zo'n moment te moeten sturen, want het toont aan dat de veiligheidsdiensten de boel niet onder controle hebben en zulke domme berichten moeten sturen; het leidt ook nog eens juist tot onzekerheid bij mensen. "Is er iets aan de hand?" denken mensen. Tot slot leidt het tot lacherigheid. Echt een miskleun dit.”
  - “Ik vond het overbodig en betuttelend.”
  - “Als je iedere Nederlander op oudejaarsdag zo'n bericht stuurt is dat een goede indicatie dat je als land zijnde een zeer groot probleem hebt.”

- > Cijfer 1
  - “Slechte timing had dit gewoon 1 of 2 uur eerder ingestuurd, ok 112 overvol, wanneer dan wel bellen. Alleen met spoed, wat is dan spoed in jullie termen en wat ziet de burger als spoed en bellen ze voor maar is voor jullie geen spoed, wanneer weer normaal bereikbaar. Zoveel open eindjes geen link of URL naar een pagina met aanvullende info voor wie dat willen.”
  - “Een heel zwaar middel gebruiken voor iets kleins, dat haalt de waarde van het middel weg.”
  - “Ik schrok me rot. Terwijl de informatie niet voor mij was bedoeld.”

## 2.5 Afmeldbericht

Nadat de extreme drukte op de meldkamer onder controle was, is er geen afmeldbericht verstuurd via NL-Alert om mensen te laten dat de situatie weer onder controle was.<sup>1</sup> Aan de respondenten is gevraagd of zij een afmeldbericht via NL-Alert hadden willen ontvangen. 36 % van de respondenten had een dergelijk bericht op prijs gesteld, 49 % was van mening dat het niet nodig was en 16 % had hier geen mening over. Zie figuur 2.10.



**Figuur 2.10** Mening over een eventueel afmeldbericht (N = 1084)

## 2.6 Invloed van NL-Alert op overwegingen

Aan de respondenten is gevraagd of zij na ontvangst van de NL-Alert tijdens de jaarwisseling in een situatie hebben gezeten waarin zij overwogen om de hulpdiensten te bellen. 1 % van de respondenten (N = 12) heeft inderdaad in een dergelijke situatie gezeten.

<sup>1</sup> Het verzenden van een afmeldbericht kan in sommige situaties van weerwaarde zijn, maar is niet verplicht (Ministerie van Justitie en Veiligheid, 2025).



De volgende situaties werden beschreven (dit was een optionele vraag).

- > “Door het NL-Alert-bericht dacht ik dat het huisalarm afging en wilde ik meteen actie ondernemen”.
- > “Vanwege vuurwerkkletsel”.
- > “Door een containerbrand waarbij ik niet het idee had dat mensen in levensgevaar waren”.
- > “Door een pijnlijke vinger van een kind door vuur”.
- > “Door een smeulend vuurtje op straat waar niemand meer bij stond”.
- > “Een flinke brand in een toren die vanuit mijn huis te zien was”.
- > “Onveiligheid in verband met explosies, grote groepen jeugd, putdeksels die eruit geknald werden”.

### **2.6.1 Invloed van NL-Alert op de afweging (N = 12)**

Aan de respondenten die in een situatie hebben gezeten waarin zij overwogen om de hulpdiensten te bellen, is vervolgens gevraagd of het NL-Alert-bericht invloed heeft gehad op hun afweging om de hulpdiensten te bellen voor die specifieke situatie. Voor 80 % van de respondenten (N = 10) was dit inderdaad het geval.

Vervolgens is aan de respondenten die aangaven dat het invloed heeft gehad, gevraagd op welke wijze de NL-Alert hun afweging om de hulpdiensten te bellen heeft beïnvloed. 4 mensen (40 %) besloten om de hulpdiensten niet te bellen, 2 mensen (20 %) besloten om 112 te bellen, 4 mensen (40 %) besloten om het niet-spoednummer van de brandweer of de politie te bellen.

# 3 Conclusie en aanbevelingen

In dit hoofdstuk wordt in de conclusie antwoord gegeven op de hoofdvraag: wat zijn de ervaringen van mensen met de inzet van NL-Alert tijdens de jaarwisseling vanwege de extreme drukte op de meldkamer (112)? Ten slotte worden twee aanbevelingen gegeven ten aanzien van de inzet van NL-Alert bij extreme drukte op de meldkamer.

## 3.1 Conclusies

- > 92 % van de respondenten was op de hoogte van de NL-Alert die verstuurd werd tijdens de jaarwisseling vanwege de extreme drukte op de meldkamer. Zij hadden de NL-Alert zelf ontvangen of via iemand anders.
- > Respondenten wisten de inzet van NL-Alert vanwege de extreme drukte op de meldkamer te waarderen. Over het algemeen werd de nut en noodzaak ingezien en werd het tijdstip waarop NL-Alert werd ontvangen gewaardeerd.
- > Onder respondenten was meer verdeeldheid over de vraag of het duidelijk was door het NL-Alert bericht waar nadere informatie gevonden kon worden. Voor de helft van de respondenten was dit duidelijk. Dit is ook terug te zien in het kleine aantal mensen dat gebruik heeft gemaakt van de website (waar aanvullende informatie gevonden kon worden over de noodnummers) waarnaar verwezen werd in het NL-Alert bericht. Ook bij de waardering van NL-Alert in een cijfer werd verschillende keren genoemd dat het niet altijd even duidelijk was wie gebeld moest worden bij welk probleem.
- > Bijna een derde van de respondenten informeerde anderen na ontvangst van het NL-Alert-bericht. Het vaakst werden andere gezinsleden/familieleden geïnformeerd.
- > Er is verdeeldheid onder de respondenten of zij een afmeldbericht hadden willen ontvangen via NL-Alert om te laten weten dat de situatie weer onder controle was op de meldkamer.
- > Slechts een enkele respondent zat tijdens de jaarwisseling in een situatie waarin hij of zij overwoog om de hulpdiensten te bellen. Bij 80 % van die respondenten had het NL-Alert-bericht invloed op de overweging om de hulpdiensten te bellen voor die specifieke situatie.

## 3.2 Aanbevelingen

- > NL-Alert wordt normaal gesproken ingezet bij crisissituaties die om direct handelen vragen, een fysieke bedreiging vormen of mogelijk voor grote maatschappelijke onrust of ontwijking zorgen. Dit onderzoek laat zien dat NL-Alert ook meer preventief ingezet

kan worden; bij extreme drukte op de meldkamer. Mensen reageren positief op een degelijke inzet, wees hierin dus niet terughoudend.

- > Verbeter de informatievoorziening over wanneer welk nummer van de hulpdiensten (112, niet-spoednummer of helemaal niet bellen) gebeld mag worden. Een deel van de respondenten vond het onduidelijk welk nummer gebeld moest worden bij welke calamiteit. Ook vond men het niet altijd even duidelijk waar aanvullende informatie gevonden kon worden.

# Bijlage 1 Vragenlijst

## Introductie

Met dit onderzoek willen we graag weten wat uw ervaringen zijn met de NL-Alert die tijdens de jaarwisseling is verstuurd. Zie hieronder het bericht.

### NL-Alert 1 januari

1 januari 2026 om 00:28 - 1 januari 2026 om 01:28

Het is extreem druk bij 112. Bel alleen 112 bij levensbedreigende situaties. Geen spoed, wel politie? Bel 0900-8844. Geen spoed, wel brandweer? Bel 0900-0904. Meer informatie op [www.nederlandveilig.nl/noodnummers](http://www.nederlandveilig.nl/noodnummers)

Ipsos I&O voert dit onderzoek uit in opdracht van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV). Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer **5 minuten**. De uitkomsten van het onderzoek worden gebruikt om de inzet van NL-Alert - waar nodig - te verbeteren.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

## NL-Alert

### NL-Alert 1 januari

1 januari 2026 om 00:28 - 1 januari 2026 om 01:28

Het is extreem druk bij 112. Bel alleen 112 bij levensbedreigende situaties. Geen spoed, wel politie? Bel 0900-8844. Geen spoed, wel brandweer? Bel 0900-0904. Meer informatie op [www.nederlandveilig.nl/noodnummers](http://www.nederlandveilig.nl/noodnummers)

1. Heeft u dit NL-Alert ontvangen?

*Meerdere antwoorden mogelijk (alleen a en b, antwoorden c en d zijn exclusief)*

- Ja, zelf ontvangen op eigen mobiele telefoon.
- Ja, zelf ontvangen via de NL-Alert App<sup>®</sup>.
- Nee niet zelf, maar wel via iemand anders in mijn omgeving met een NL-Alert op zijn/haar mobiele telefoon.
- Nee, ik heb dit bericht niet ontvangen. -> einde vragenlijst

Infobolletje:

[i] De NL-Alert App is ontwikkeld voor:

- mensen die aan de grens wonen en daardoor niet altijd NL-Alerts ontvangen;
- mensen voor wie een NL-Alert niet altijd duidelijk is doordat zij slechtziend, blind, slechthorend of doof zijn;
- mensen die zorgen voor iemand die ergens anders woont.

Tussenscherm, alleen zichtbaar indien V1=3 (Nee, niet zelf, maar wel via iemand anders in mijn omgeving):

In de rest van de vragenlijst spreken we over het ontvangen van het NL-Alert-bericht. Hiermee bedoelen we het bericht dat u via iemand anders heeft ontvangen.

2. Waar was u op het moment dat u het NL-Alert-bericht ontving?

- Thuis
- Op bezoek
- Werk
- (Sport)vereniging
- Buiten op straat
- Onderweg (auto, ov, fiets, etc.)
- In een café, club of op een andere (feest)locatie
- Ergens anders, namelijk...

3. Heeft u naar aanleiding van de NL-Alert anderen geïnformeerd over de gebeurtenis?

- Ja
- Nee → ga naar vraag 5
- Weet ik niet → ga naar vraag 5

4. Wie heeft u geïnformeerd? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- Familie
- Buren
- Vrienden
- Collega's
- Mensen op straat
- Anders, namelijk...

### Stellingen

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

*@programmeur: tussenkopjes Nut, noodzaak, Inhoud bericht en Timing hoeven niet getoond te worden. Stelling 5 t/m 12 mogen in een matrix/grid worden gezet.*

*Nut, noodzaak*

5. Ik zag de noodzaak in om NL-Alert in te zetten vanwege de extreme drukte op de meldkamer (112).

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

6. Ik vond het nuttig dat ik een NL-Alert ontving over de extreme drukte op de meldkamer (112).

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

7. Ik stelde het op prijs dat NL-Alert werd ingezet om overbelasting van de meldkamer (112) te voorkomen.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

*Inhoud bericht*

8. Door NL-Alert kreeg ik voldoende informatie om de situatie waarvoor NL-Alert werd ingezet goed in te schatten.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

9. Door NL-Alert was het voor mij duidelijk wanneer ik 112 zou mogen bellen.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

10. Door NL-Alert was voor mij duidelijk waar ik meer informatie kon vinden.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

*Timing*

11. Het tijdstip waarop ik het NL-Alert-bericht ontving, was voor mij goed.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

12. Ik heb het NL-Alert-bericht direct na ontvangst gelezen.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Niet eens/ niet oneens
- Eens
- Helemaal eens

**NL-Alert in een cijfer**

13. Welk cijfer zou u geven aan de informatie die u kreeg via NL-Alert?

*Schaal 1-10 (1= heel slecht, 10=heel goed)*

14. Wat is de reden dat u voor dit cijfer heeft gekozen?

.....

+ Geen antwoord

15. In het NL-Alert-bericht stond:

“Meer informatie op [www.nederlandveilig.nl/noodnummers](http://www.nederlandveilig.nl/noodnummers)”.

Heeft u deze website bezocht?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

16. Had u het fijn gevonden om via NL-Alert geïnformeerd te worden dat de situatie op de meldkamer (112) weer onder controle was?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

**Actie ondernemen**

17. Heeft u na ontvangst van de NL-Alert tijdens de jaarwisseling in een situatie gezeten waarin u overwoog om de hulpdiensten te bellen?

- Ja
- Nee → ga naar vraag 21

18. Om wat voor situatie ging het?

.....

+ Geen antwoord

19. Heeft de NL-Alert invloed gehad op uw afweging om de hulpdiensten te bellen voor die specifieke situatie?

- Ja
- Nee → ga naar vraag 21

20. Op welke wijze heeft de NL-Alert uw afweging om de hulpdiensten te bellen beïnvloed?

- Ik heb besloten om de hulpdiensten niet te bellen.
- Ik heb besloten om 112 te bellen.
- Ik heb besloten om het niet-spoednummer van de brandweer (0900-0904) of politie (0900-8844) te bellen.



() Anders, namelijk...

### **Afsluiting**

21. Heeft u vragen of opmerkingen over de inzet van NL-Alert? Dan kunt u dat hieronder laten weten.

.....

+ Geen opmerkingen

+ standaardevaluatievragen I&O Research Panel

Dit is het einde van de vragenlijst. Hartelijk dank voor uw medewerking!