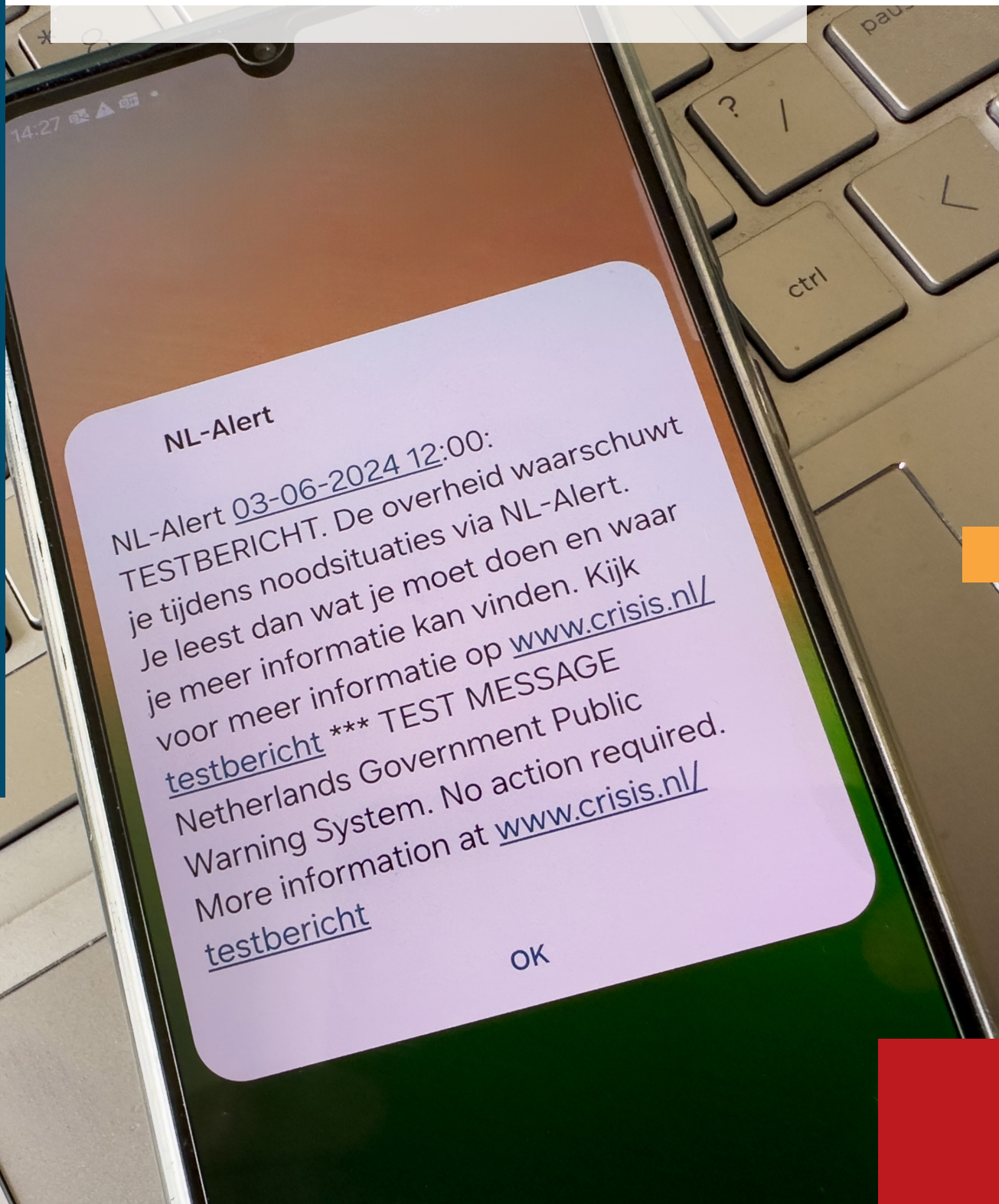


## Opleidings- en informatie- behoefte NL-Alert



### NL-Alert

NL-Alert 03-06-2024 12:00:  
TESTBERICHT. De overheid waarschuwt  
je tijdens noodsituaties via NL-Alert.  
Je leest dan wat je moet doen en waar  
je meer informatie kan vinden. Kijk  
voor meer informatie op [www.crisis.nl/](http://www.crisis.nl/)  
testbericht \*\*\* TEST MESSAGE  
Netherlands Government Public  
Warning System. No action required.  
More information at [www.crisis.nl/](http://www.crisis.nl/)  
testbericht

OK

Nederlandse Academie voor  
Crisisbeheersing en Brandweezorg  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
Kemperbergerweg 783, Arnhem  
[www.nipv.nl](http://www.nipv.nl)  
[info@nipv.nl](mailto:info@nipv.nl)  
026 355 24 00

## Colofon

© Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV), 2024

Auteur(s) C. Mertens, I. Tanck, L. Wolfs  
Contactpersoon L. Wolfs

Opdrachtgever V. de Vries

Datum 9 september 2024

Wij hechten veel belang aan kennisdeling. Delen uit deze publicatie mogen dan ook worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding.

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is bij wet vastgelegd onder de naam Instituut Fysieke Veiligheid.

# Samenvatting

In 2022 zijn tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en het NIPV programma-afspraken gemaakt met betrekking tot NL-Alert. Het NIPV neemt daarin werkzaamheden gericht op het sluiten van de kenniscirkel, onderzoek en vakbekwaamheid voor haar rekening.

Het programma NL-Alert, dat is ondergebracht bij het NIPV, richt zich erop dat alle bij NL-Alert betrokken medewerkers dezelfde basiskennis hebben, op de juiste wijze zijn opgeleid, getraind en geoefend en over de juiste instructies en procedures beschikken. Om de betrokken crisisfunctionarissen eenduidig op hetzelfde kennisniveau te krijgen naar aanleiding van de meest recente ontwikkelingen van NL-Alert en ervaringen uit het werkveld, zal het NIPV verschillende werkzaamheden op het vlak van onderzoek en onderwijs en de organisatorische inrichting uitvoeren (het sluiten van de kenniscirkel).

Het NIPV heeft voor kalenderjaar 2024 vanuit didactisch perspectief een plan van aanpak opgesteld om de kenniscirkel, waaronder het onderwijsaanbod, tot stand te brengen. Bij het uitdenken van het onderwijsaanbod ontstond de behoefte om de informatie- en opleidingsbehoefte van het veld in kaart te brengen. Op die manier kan, naast het huidige uitgedachte te ontwikkelen aanbod, ingesprongen worden op de diversiteit aan informatie- en opleidingsbehoefte van de verschillende betrokkenen in het veld, van beginnend tot gevorderd crisisfunctionaris.

Daarom wil het NIPV weten wat de opleidings- en informatiebehoefte is van de betrokkenen. Om dit in kaart te brengen is kwantitatief onderzoek gedaan in de vorm van een vragenlijst. Met deze vragenlijst wordt de opleidings- en informatiebehoefte van (in)directe betrokkenen bij NL-Alert inzichtelijk gemaakt.

De volgende onderzoeksvraag staat centraal:

*Welke opleidings- en informatiebehoefte hebben (in)directe betrokkenen bij NL-Alert, met onderscheid op ervaringsniveau, ten aanzien van vakbekwaam worden en blijven op het gebied van NL-Alert?*

In totaal hebben 468 respondenten de vragenlijst ingevuld. Het merendeel hiervan is werkzaam bij een veiligheidsregio (85 %). Van de 468 respondenten hebben er 322 (69 %) een gebruikersrol; zij zijn direct betrokken bij het beslissen over, opstellen of uitzenden van een NL-Alert bericht. Respondenten kunnen meerdere gebruikersrollen vervullen. 67 % van de respondenten met een gebruikersrol beslist over de inzet van NL-Alert, 59 % stelt het NL-Alert bericht op en 17 % zendt het bericht uit. 146 respondenten hebben geen gebruikersrol, maar zijn op een indirecte manier betrokken bij NL-Alert.

De opleidings- en oefenbehoefte is alleen uitgevraagd bij de respondenten die een gebruikersrol vervullen; de informatiebehoefte is uitgevraagd bij alle respondenten.

## **Opleidingsbehoefte algemeen**

Een vijfde van de 322 respondenten met een gebruikersrol geeft aan dat NL-Alert niet wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen. Een ruime meerderheid van deze respondenten geeft aan hier wel behoefte aan te hebben. Zij hebben behoefte aan meer informatie over de

werking van NL-Alert, wanneer NL-Alert ingezet dient te worden en welke kaders/criteria daarvoor gehanteerd moeten worden. Ook de behoefte aan het oefenen in de praktijk met NL-Alert aan de hand van casussen of trainingssituaties, en het opfrissen van kennis door bijvoorbeeld bijscholing of het opnieuw doorlopen van (onderdelen van) de opleiding en/of training wordt door een groot deel van de respondenten genoemd. De vorm die de opleidings-/trainingsbehoefte het beste vervult, is *opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol*.

### **Opleidingsbehoefte per ervaringsniveau**

Per ervaringsniveau is er weinig verschil te zien in de behoeften als het gaat om NL-Alert in opleidingen en/of trainingen. De meeste respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, hebben aangegeven dat zij behoefte hebben aan meer informatie over de werking van NL-Alert, wanneer NL-Alert ingezet dient te worden en welke kaders/criteria daarvoor gehanteerd moeten worden. Het oefenen in de praktijk met NL-Alert aan de hand van casussen of trainingssituaties wordt door de respondenten als tweede behoefte genoemd. De derde meest genoemde behoefte is het opfrissen van kennis door bijvoorbeeld bijscholing of het opnieuw doorlopen van (onderdelen van) de opleiding en/of training.

Per ervaringsniveau is ook niet veel verschil te zien in de behoefte van vormen die de opleidings-/trainingsbehoefte het beste vervullen; de meeste respondenten hebben behoefte aan de vorm *opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol*.

### **Oefenbehoefte algemeen**

Ruim twee derde van de respondenten geeft aan dat er niet (daadwerkelijk) wordt geoefend met NL-Alert binnen hun organisatie. Hiervan geeft driekwart aan wel behoefte te hebben aan oefenen met NL-Alert.

De ideale oefenfrequentie ligt tussen de 1 keer per jaar en 1 keer per half jaar. De meeste respondenten willen dan oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht, gevolgd door het oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en het oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert. Als het gaat om oefenen met NL-Alert, hebben de meeste respondenten behoefte aan het daadwerkelijk oefenen met NL-Alert in de praktijk aan de hand van bijvoorbeeld casussen, scenario's of voorbeeldincidenten. De vorm die de oefenbehoefte het beste vervult, is oefenen met mensen met dezelfde gebruikersrol.

### **Oefenbehoefte per ervaringsniveau**

De ideale oefenfrequentie van de meeste respondenten met geen of weinig ervaring is 1x per half jaar. Respondenten met gemiddeld of veel ervaring hebben voorkeur voor 1x per jaar oefenen. De respondenten met geen, gemiddeld of veel ervaring hebben dezelfde top drie van behoeftes qua oefenen: het oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht wordt het meeste genoemd, gevolgd door oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert. De respondenten met weinig, gemiddeld of veel ervaring geven dezelfde behoefte aan: het meest genoemd is het daadwerkelijk oefenen met NL-Alert in de praktijk aan de hand van bijvoorbeeld casussen, scenario's of voorbeeldincidenten.

De respondenten met weinig of gemiddeld ervaring hebben de meeste behoefte aan *oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol*. Respondenten met geen ervaring hebben het meest gekozen voor *oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen*. Respondenten met veel ervaring hebben ongeveer evenveel behoefte aan oefeningen met



*zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen, oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol en oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen.*

### **Informatiebehoefte algemeen**

Het merendeel van alle respondenten geeft aan dat zij het liefst aan nieuwe kennis komen door er in de praktijk mee bezig te zijn. Kennis opdoen via een (leer)film, video of animatie wordt als tweede genoemd, gevolgd door kennis op doen via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal en door erover te lezen.

De meeste respondenten die een voorkeur hebben voor *lezen*, hebben voorkeur voor een factsheet of infographic. Gevolgd door casuïstiek uit eigen regio of een andere regio, informatie in een e-module en een samenvatting van het rapport / kennispublicatie. Bij de voorkeur *luisteren* geeft het merendeel van de respondenten aan dat de voorkeur uitgaat naar een webinar georganiseerd door het NIPV, de eigen regio of een andere regio. Ook verhalen van eigen collega's uit de regio of van collega's uit andere regio's is vaak genoemd, evenals een theorieles. De ruime meerderheid van de respondenten die een voorkeur hebben voor *doen*, heeft voorkeur voor instructie / praktijktraining / oefenavond / oefening. Ook is een discussie / opdracht in groepjes / interactieve les vaak genoemd, evenals een kennisquiz / kennistoets.

De helft van de respondenten geeft aan dat zij op de hoogte gesteld willen worden over wijzigingen omtrent NL-Alert door een e-mail te krijgen vanuit de eigen organisatie. Daarnaast wil een derde op de hoogte gehouden worden via de landelijke netwerken of door een bericht op intranet van de eigen organisatie. Ook willen respondenten door een nieuwsbrief van de eigen organisatie of door de nieuwsbrief van het NIPV op de hoogte gehouden worden.

### **Informatiebehoefte direct en indirect betrokkenen bij NL-Alert**

De direct betrokkenen (respondenten met een gebruikersrol) willen het liefst aan kennis komen door te *doen*, gevolgd door *kijken*, *luisteren* en als laatste *lezen*. Indirect betrokkenen hebben de meeste voorkeur voor *doen* en *kijken*, gevolgd door *luisteren* en als laatste *lezen*.

De direct betrokkenen willen het liefst geïnformeerd worden over wijzigingen omtrent NL-Alert via een e-mail vanuit de eigen organisatie. Indirect betrokkenen hebben de meeste voorkeur voor landelijke netwerken.

### **Informatiebehoefte per ervaringsniveau**

Alle respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, willen het liefst aan kennis over NL-Alert komen door te *doen*. Bij respondenten met geen, weinig of veel ervaring wordt dit gevolgd door *kijken* en *luisteren*. Respondenten met gemiddeld ervaring geven de voorkeur aan *luisteren* boven *kijken*. Het minst wordt gekozen voor *lezen*. De voorkeur voor *doen* neemt wat af naarmate men meer ervaring heeft. De voorkeur *lezen* wordt juist meer gekozen naarmate men meer ervaring heeft. Respondenten met veel ervaring geven minder vaak aan dat zij voorkeur hebben voor *luisteren* ten opzichte van de andere respondenten.

De meeste respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, willen het liefst op de hoogte gesteld worden van wijzigingen omtrent NL-Alert door een e-mail te krijgen vanuit de eigen organisatie. Respondenten met geen of weinig ervaring willen daarnaast op de hoogte gesteld worden via landelijke netwerken, terwijl respondenten met gemiddeld en veel ervaring liever via een bericht op intranet van hun eigen organisatie op de hoogte worden gebracht.

# Inhoud

	<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
	<b>Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>1</b>	<b>Algemene gegevens</b>	<b>10</b>
1.1	Organisatie	10
1.2	Vakgebied	11
1.3	Functie(s)	11
1.4	(Gebruikers)rol	12
1.5	Ervaring met NL-Alert	14
<b>2</b>	<b>Opleidingsbehoefte</b>	<b>17</b>
2.1	E-modules	17
2.2	Opleidingen en trainingen met betrekking tot NL-Alert	18
2.3	Oefenen met NL-Alert	22
2.4	Voorbereid op taak	27
2.5	Opleidingsbehoefte per ervaringsniveau	28
<b>3</b>	<b>Informatiebehoefte</b>	<b>35</b>
3.1	Bekendheid website NL-Alert	35
3.2	Bekendheid gebruikersraad NL-Alert	37
3.3	Bekendheid rapporten NL-Alert	37
3.4	Overige bronnen	38
3.5	Voorkeuren voor kennis vergaren	38
3.6	Informeren over wijzigingen omtrent NL-Alert	43
3.7	Informatiebehoefte per ervaringsniveau	45
3.8	Afsluitende vragen	47
<b>4</b>	<b>Beantwoording onderzoeksvraag</b>	<b>48</b>
4.1	Opleidingsbehoefte	48
4.2	Oefenbehoefte	49
4.3	Informatiebehoefte	50
	<b>Bijlage 1 Vragenlijst</b>	<b>52</b>
	<b>Bijlage 2 Nadere uitwerking algemene gegevens respondenten</b>	<b>72</b>

# Inleiding

## Aanleiding

In 2022 zijn tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en het NIPV programma-afspraken gemaakt met betrekking tot NL-Alert. Het NIPV neemt daarin werkzaamheden gericht op het sluiten van de kenniscirkel, onderzoek en vakbekwaamheid voor haar rekening.

Het programma NL-Alert, dat is ondergebracht bij het NIPV, richt zich erop dat alle bij NL-Alert betrokken medewerkers dezelfde basiskennis hebben, op de juiste wijze zijn opgeleid, getraind en geoefend en over de juiste instructies en procedures beschikken. Om de betrokken crisisfunctionarissen eenduidig op hetzelfde kennisniveau te krijgen naar aanleiding van de meest recente ontwikkelingen van NL-Alert en ervaringen uit het werkveld, zal het NIPV verschillende werkzaamheden op het vlak van onderzoek en onderwijs en de organisatorische inrichting uitvoeren (het sluiten van de kenniscirkel).

Het NIPV heeft voor kalenderjaar 2024 vanuit didactisch perspectief een plan van aanpak opgesteld om de kenniscirkel, waaronder het onderwijsaanbod, tot stand te brengen. Bij het uitdenken van het onderwijsaanbod ontstond de behoefte om de informatie- en opleidingsbehoefte van het veld in kaart te brengen. Op die manier kan, naast het huidige uitgedachte te ontwikkelen aanbod, ingesprongen worden op de diversiteit aan informatie- en opleidingsbehoefte van de verschillende betrokkenen in het veld, van beginnend tot gevorderd crisisfunctionaris. Naast het NIPV kunnen JenV vanuit haar rol als verantwoordelijke voor wetten, beleid en communicatie op het gebied van crisiscommunicatie en alerteren en de LMS als beheerder van de NL-Alert applicatie en de NL-Alert app vanuit hun rol baat hebben bij het kennen van de informatie- en opleidingsbehoefte van het veld.

Daarom wil het NIPV weten wat de opleidings- en informatiebehoefte is van de betrokkenen. Om dit in kaart te brengen is kwantitatief onderzoek gedaan in de vorm van een vragenlijst. Met deze vragenlijst wordt de opleidings- en informatiebehoefte van (in)directe betrokkenen bij NL-Alert inzichtelijk gemaakt.

Het resultaat van het project is dit rapport met de uitwerking van de uitkomsten van de vragenlijst, waarmee antwoord wordt gegeven op de onderzoeksvraag.

## Onderzoeksvraag

De volgende onderzoeksvraag is geformuleerd:

*Welke opleidings- en informatiebehoefte hebben (in)directe betrokkenen bij NL-Alert, met onderscheid op ervaringsniveau, ten aanzien van vakbekwaam worden en blijven op het gebied van NL-Alert?*

Onder direct betrokkenen worden verstaan:

- > Degenen die beslissen
- > Degenen die het bericht opstellen
- > Degenen die het bericht verzenden

Indirect betrokkenen zijn degenen die niet direct zelf een (gebruikers)rol hebben bij NL-Alert, maar wel gebaat zijn bij actuele informatie.

## Dataverzameling

### Opbouw vragenlijst

De vragenlijst is opgebouwd uit vier onderdelen:

- > Algemene vragen
- > Opleidingsbehoefte
- > Informatiebehoefte
- > Afsluitende vragen

De respondenten met een gebruikersrol kregen de gehele vragenlijst voorgelegd. De respondenten met een indirecte rol kregen, naast de algemene en afsluitende vragen, de vragen over informatiebehoefte voorgelegd. De volledige vragenlijst is opgenomen in bijlage 1.

### Dataverzameling

In de periode van 17 juni tot en met 7 juli 2024 is de enquête online via het programma Qualtrics opengesteld. Deelnemers zijn op verschillende wijzen geattendeerd op de enquête, namelijk via:

- > de Gebruikersraad NL-Alert
- > een uitnodiging via e-mail aan alumni van de crisisbeheersingsopleidingen van het NIPV
- > het netwerk risico- en crisiscommunicatie
- > het MOTO-overleg
- > een LinkedIn bericht op persoonlijke kanalen van NIPV collega's
- > het gericht benaderen van achterblijvende veiligheidsregio's (indien er warme contacten waren).

Bij attenderen op de enquête werd gevraagd het onderzoek verder te verspreiden onder collega's binnen het werkveld.

### Datapreparatie en -analyse

De data afkomstig uit de vragenlijsten is geanalyseerd met behulp van het statistische computerprogramma SPSS en Excel. Nadat de dataverzameling was gestopt, is de dataset geprepareerd voor analyse. De geprepareerde dataset is opgeslagen als een analysebestand in Excel en in het statistische analyseprogramma SPSS. Vervolgens zijn beschrijvende analyses uitgevoerd op de dataset.

Bij de analyse van de open vragen zijn alleen bruikbare toelichtingen (inhoudelijke opmerkingen) meegenomen. De analyse is gedaan met behulp van automatische tekstdetectie in Excel. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de exacte aantallen licht kunnen afwijken van de beschreven aantallen in hoofdstuk 1, 2 en 3.



## Respons

In totaal zijn 639 respondenten met de vragenlijst gestart. In de analyse zijn 468 respondenten meegenomen. De criteria om een respondent mee te nemen in de analyse waren:

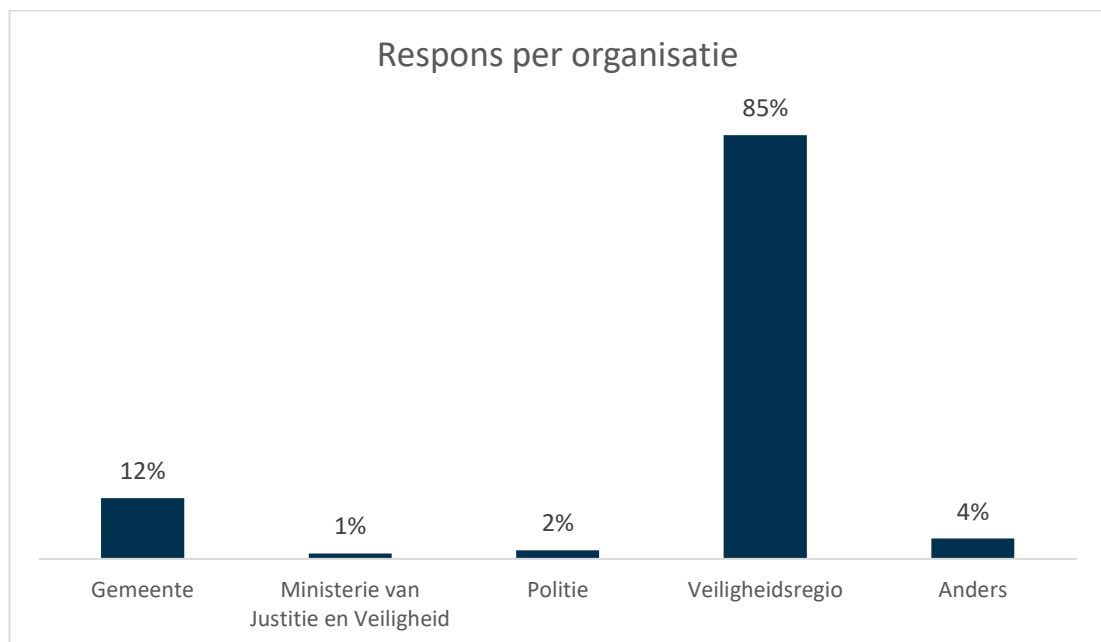
- > Respondenten die direct betrokkene zijn, moeten minimaal het gedeelte over opleidingsbehoefte hebben ingevuld.
- > Respondenten die een indirecte rol hebben, moeten de vragen over informatiebehoefte hebben ingevuld.

# 1 Algemene gegevens

In dit hoofdstuk zijn op hoofdlijnen de algemene gegevens van de respondenten opgenomen, zoals waar ze werkzaam zijn, welke functie(s) zij vervullen en in welk vakgebied ze werkzaam zijn. Daarnaast is weergegeven of respondenten direct betrokken zijn (een gebruikersrol vervullen) of indirect betrokken zijn bij NL-Alert. Een nadere uitwerking van de algemene gegevens van de respondenten is opgenomen in bijlage 2.

## 1.1 Organisatie

Er zijn 468 respondenten van verschillende organisaties meegenomen in de analyse van deze vragenlijst. Hiervan werkt het merendeel bij een veiligheidsregio (85 %, n = 397), gevolgd door respondenten die werkzaam zijn bij een gemeente (12 %, n = 57), de politie (2 %, n = 8) en het Ministerie van Justitie en Veiligheid (1 %, n = 5). Daarnaast geven 19 respondenten aan dat zij bij een andere organisatie werken dan de bovenstaande organisaties.



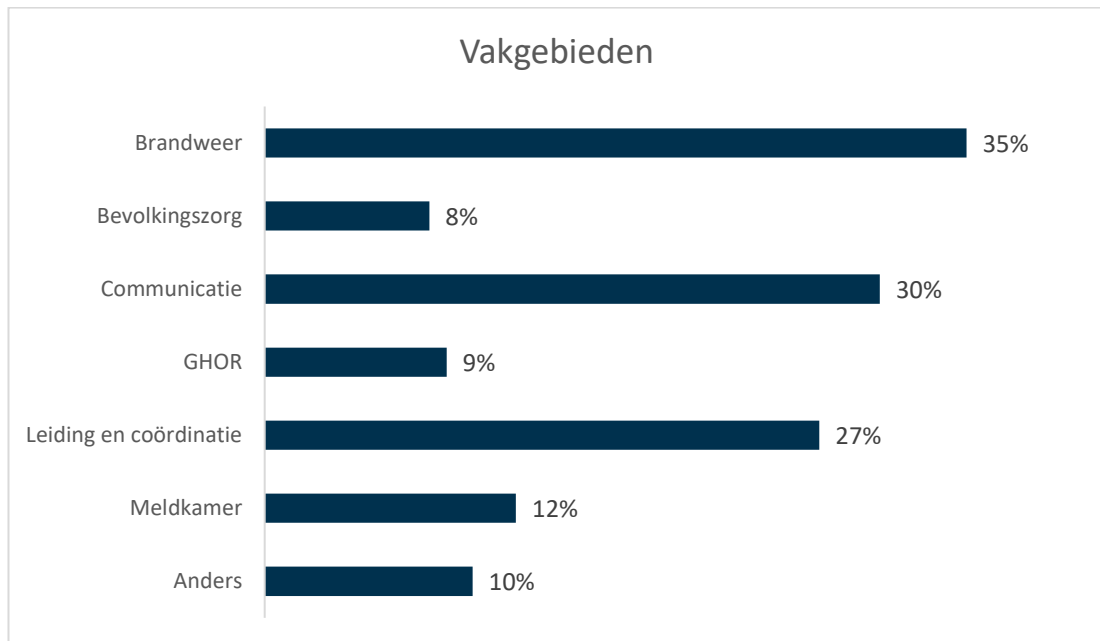
**Figuur 1.1 Respons per organisatie**

Van de 397 respondenten die hebben aangegeven dat zij bij een veiligheidsregio werken, werken 380 respondenten uitsluitend hier. Daarnaast werken 14 respondenten ook bij de gemeente en 3 respondenten bij een andere organisatie. Van de 57 respondenten die bij een gemeente werken, werken 43 respondenten uitsluitend bij de gemeente. De andere respondenten werken ook bij de veiligheidsregio, zoals hierboven benoemd. Van de politie werkt slechts één van de respondenten ook bij een andere organisatie, de andere 7 respondenten werken uitsluitend bij de Politie. Van het Ministerie van Justitie en Veiligheid werkt geen van de respondenten ook bij een andere organisatie.

## 1.2 Vakgebied

De respondenten is gevraagd in welk vakgebied ze werkzaam zijn, waarbij ze te maken hebben met NL-Alert. Er konden meerdere vakgebieden worden gekozen.

De meeste respondenten (35 %, n = 162) zijn werkzaam in het vakgebied Brandweer, iets minder dan een derde (30 %, n = 142) is in het vakgebied Communicatie werkzaam en ruim een kwart (27%, n = 128) is werkzaam in het vakgebied Leiding en coördinatie. Alle antwoorden zijn weergegeven in figuur 1.2.



**Figuur 1.2 Vakgebieden waarin de respondenten werkzaam zijn**

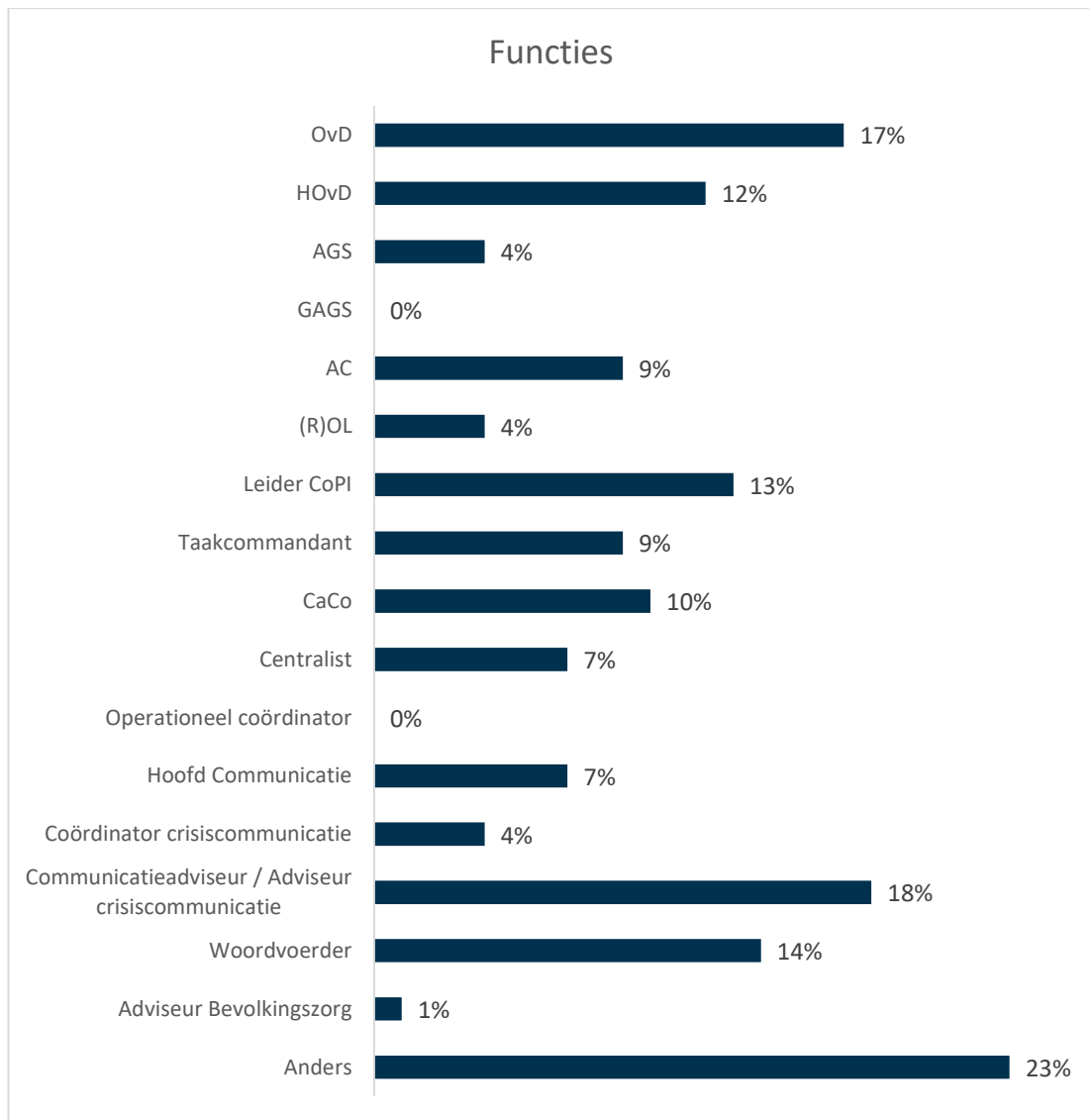
48 respondenten (10 %) hebben aangegeven in een ander vakgebied werkzaam te zijn. De meeste respondenten geven aan werkzaam te zijn de vakgebieden Informatiemanagement, Crisisbeheersing en Nationaal Crisiscentrum.

131 van de 468 respondenten (28 %) zijn werkzaam in twee of meer vakgebieden: 113 respondenten zijn werkzaam in twee vakgebieden en 18 in drie vakgebieden.

## 1.3 Functie(s)

Naast het vakgebied is aan de respondenten gevraagd welke functie(s) zij vervullen, waarin ze te maken hebben met NL-Alert. Ook hier konden de respondenten meerdere functies aangeven.

De vijf meest genoemde functies zijn Communicatieadviseur / Adviseur crisiscommunicatie (18 %, n = 82), OvD (17 %, n = 78), woordvoerder (14 %, n = 65), HOvD (12 %, n = 56) en Leider CoPI (13 %, n = 62). Alle functies zijn weergegeven in figuur 1.3.



**Figuur 1.3 Functie van de respondenten**

Bijna een kwart van de respondenten (23 %, n = 106) geeft aan een andere functie te hebben. De meeste respondenten geven aan een functie te hebben als (geo) informatiemanager of als Hoofd Informatie (HIN-C, HIN-GZ, HIN-BZ). Ook is communicatieadviseur CoPI / ROT genoemd.

149 van de 468 respondenten (32 %) geeft aan twee of meer functies te vervullen waarin zij te maken krijgen met NL-Alert: 86 respondenten vervullen er twee, 39 vervullen er drie, 24 vervullen er vier of vijf.

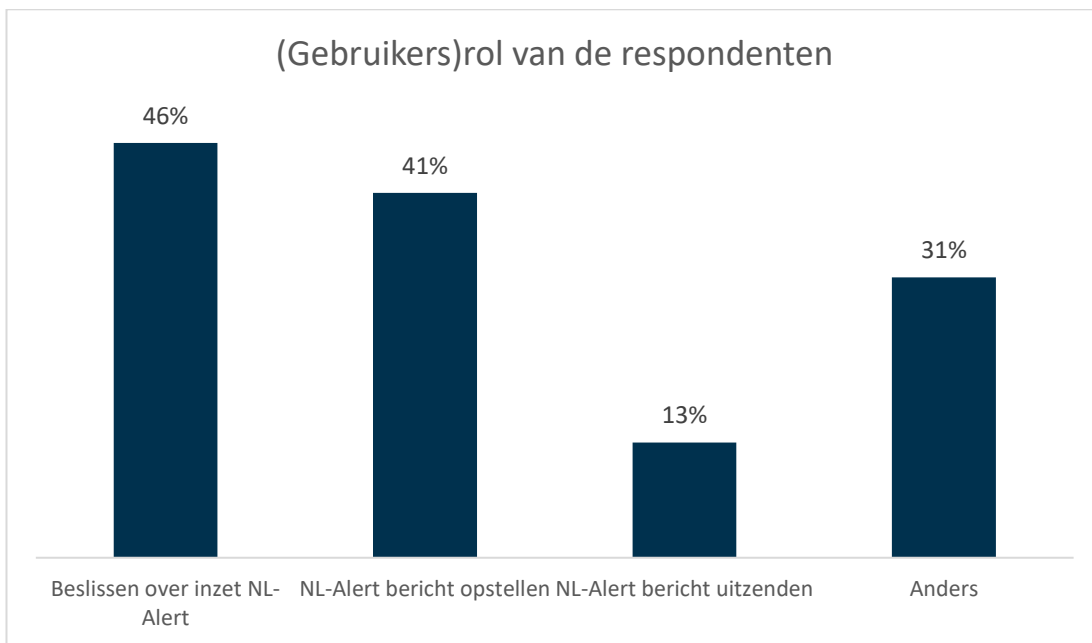
## 1.4 (Gebruikers)rol

Ten aanzien van NL-Alert berichten zijn verschillende (gebruikers)rollen te onderscheiden:

- > degene die beslist over de inzet van het alarmmiddel
- > degene die het tekstbericht opstelt en/of het uitzendgebied ervan bepaalt
- > degene die het bericht uitzendt

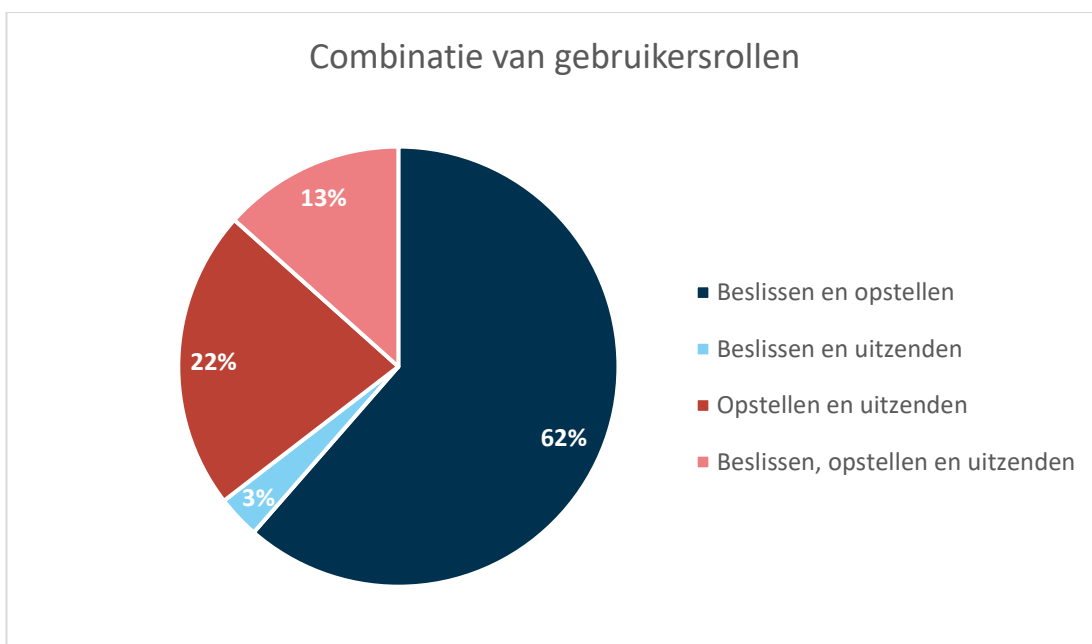
Aan de respondenten is gevraagd welke (gebruikers)rol zij vervullen. Ze konden daarbij meerdere rollen kiezen. Van de 468 respondenten hebben 322 respondenten een gebruikersrol. Bijna de helft van de respondenten (46 %, n = 216) beslist over de inzet van NL-Alert, 190 respondenten (41 %) stelt het NL-Alert bericht op en 60 respondenten (13 %) zendt het NL-Alert bericht uit. Zie ook figuur 1.4.

Iets minder dan een derde van de respondenten (31 %, n = 146) geeft aan geen gebruikersrol te hebben, maar op een indirecte manier te zijn betrokken bij NL-Alert.



**Figuur 1.4 (Gebruikers)rol van de respondenten**

127 van de 322 respondenten geven aan meerdere gebruikersrollen te hebben: 110 respondenten vervullen twee gebruikersrollen en 17 respondenten vervullen alle drie de rollen. In figuur 1.5 is weergegeven welke combinaties van gebruikersrollen zijn aangegeven door de respondenten.



**Figuur 1.5 Combinaties van gebruikersrollen**

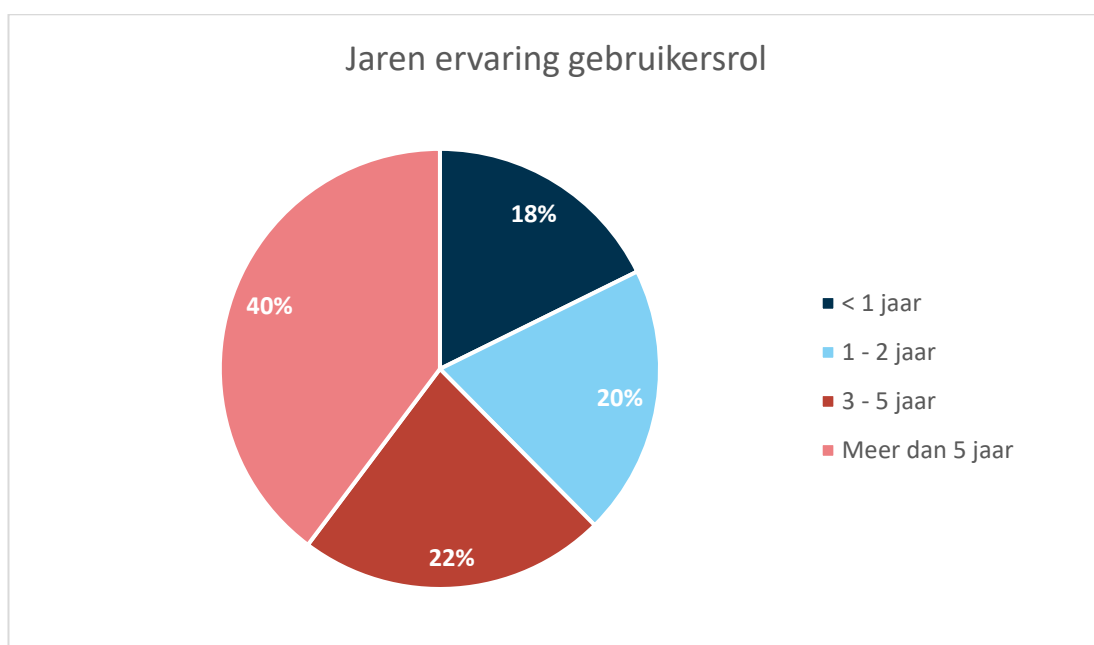


Van de respondenten heeft 62 % (n = 78) de rollen van *beslissen en opstellen*, gevolgd door 22 % van de respondenten (n = 28) die de rollen van *opstellen en uitzenden* vervullen en een klein aantal respondenten (3 %, n = 4) heeft de rollen van *beslissen en uitzenden*. Daarnaast vervult 13 % van de respondenten (n = 17) alle drie de gebruikersrollen.

## 1.5 Ervaring met NL-Alert

Aan de 322 respondenten die een gebruikersrol hebben, is gevraagd hoe lang zij deze rol al vervullen. Dit is weergegeven in figuur 1.6.

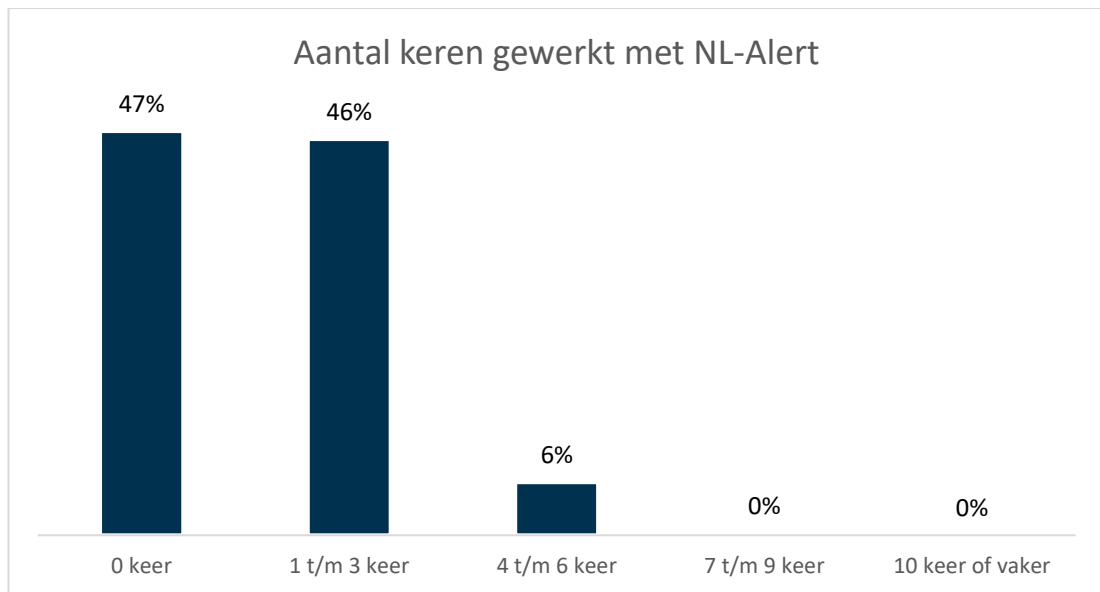
De meeste respondenten (40 %, n = 128) vervullen al meer dan 5 jaar de gebruikersrol. Ongeveer een vijfde van de respondenten (22 %, n = 73) heeft 3 tot en met 5 jaar ervaring, 20 % (n = 64) heeft 1 tot en met 2 jaar ervaring en 18 % (n = 57) vervult minder dan een jaar de gebruikersrol.



**Figuur 1.6 Aantal jaren ervaring gebruikersrol**

Vervolgens is de respondenten de vraag voorgelegd hoe vaak zij naar schatting met NL-Alert gewerkt hebben bij een daadwerkelijk incident in het afgelopen jaar (tot 12 maanden terug).

In figuur 1.7 is te zien dat bijna de helft van de respondenten (47 %, n = 152) het afgelopen jaar niet met NL-Alert heeft gewerkt bij een daadwerkelijk incident. Ongeveer een even grote groep (46 %, n = 149) geeft aan 1 tot en met 3 keer te hebben gewerkt met NL-Alert het afgelopen jaar. 6 % van de respondenten (n = 20) heeft in het afgelopen jaar 4 tot en met 6 keer met NL-Alert gewerkt. Een respondent geeft 7 tot en met 9 keer gewerkt te hebben met NL-Alert. Geen van de respondenten heeft 10 keer of vaker met NL-Alert gewerkt.



**Figuur 1.7 Aantal keren gewerkt met NL-Alert bij een daadwerkelijk incident in het afgelopen jaar (tot 12 maanden terug)**

### 1.5.1 Ervaringsniveau

Om inzicht te krijgen in de opleidings- en informatiebehoefte van direct betrokkenen met onderscheid op ervaringsniveau, is ervoor gekozen om de respondenten in te delen in ervaringsniveaus. Op basis van hoe lang de respondent de gebruikersrol vervult en hoe vaak hij naar schatting met NL-Alert heeft gewerkt in de afgelopen 12 maanden, zijn de respondenten ingedeeld in vier ervaringsniveaus:

- > Veel ervaring (blauw): Meer dan 5 jaar werkzaam en minimaal 1 keer met NL-Alert gewerkt, 3 tot en met 5 jaar werkzaam en minimaal 4 keer met NL-Alert gewerkt.
- > Gemiddeld ervaring (rood): tot en met 2 jaar werkzaam en 4 tot en met 6 keer met NL-Alert gewerkt, 3 tot en met 5 jaar werkzaam en maximaal 3 keer met NL-alert gewerkt, meer dan 5 jaar werkzaam en 0 keer met NL-Alert gewerkt.
- > Weinig ervaring (groen): Maximaal 2 jaar werkzaam en maximaal 3 keer met NL-Alert gewerkt.
- > Geen ervaring (geel): minder dan 1 jaar werkzaam en nog niet met NL-Alert gewerkt.

Van de 322 respondenten met een gebruikersrol, hebben 48 respondenten geen ervaring met NL-Alert, 70 respondenten hebben weinig ervaring, 112 respondenten hebben gemiddeld ervaring en 92 respondenten hebben veel ervaring. Dit is weergegeven in tabel 1.1.

**Tabel 1.1 Aantal jaren ervaring gebruikersrol versus aantal keer met NL-Alert gewerkt in afgelopen 12 maanden**

Jaren ervaring gebruikersrol	Aantal keren (naar schatting) met NL-Alert gewerkt bij een daadwerkelijk incident in het afgelopen jaar (tot 12 maanden terug)			
	0 keer	1 t/m 3 keer	4 t/m 6 keer	7 t/m 9 keer
< 1 jaar	48	8	1	-
1 - 2 jaar	35	27	2	-
3 - 5 jaar	27	40	6	-
Meer dan 5 jaar	42	74	11	1

In tabel 1.2 is het aantal respondenten en hun ervaringsniveau weergegeven per gebruikersrol. De respondenten die beslissen over de inzet van NL-Alert hebben over het algemeen gemiddeld tot veel ervaring. Dit geldt ook voor de respondenten die het NL-Alert bericht opstellen en uitzenden.

**Tabel 1.2 Respondenten en hun ervaringsniveau per gebruikersrol**

Gebruikersrol	Aantal respondenten			
	Geen ervaring	Weinig ervaring	Gemiddeld ervaring	Veel ervaring
Beslissen over inzet NL-Alert	12 % (n = 25)	20 % (n = 43)	37 % (n = 80)	31 % (n = 68)
NL-Alert bericht opstellen	18 % (n = 34)	22 % (n = 42)	31 % (n = 59)	29 % (n = 55)
NL-Alert bericht uitzenden	10 % (n = 6)	25 % (n = 15)	27 % (n = 16)	38 % (n = 23)

## 2 Opleidingsbehoefte

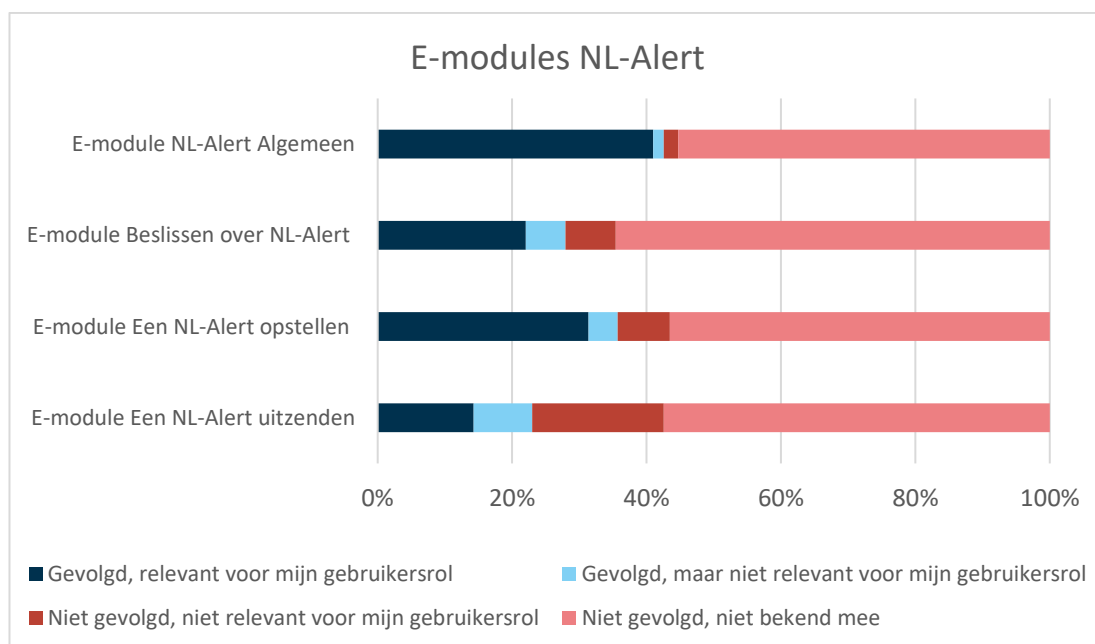
In dit hoofdstuk staat de opleidingsbehoefte van de respondenten centraal. De vragen die in dit hoofdstuk worden besproken zijn enkel voorgelegd aan de respondenten die een gebruikersrol hebben. Dit is 69 % (n = 322) van alle respondenten.

### 2.1 E-modules

Over de onderstaande e-modules is aan de respondenten gevraagd of zij deze (niet) gevolgd hebben en daarbij of het relevant was voor hun gebruikersrol of dat zij er niet bekend mee waren.

- > **E-module NL-Alert Algemeen** is ontwikkeld voor alle crisisfunctionarissen die tijdens hun werk te maken krijgen met de (mogelijke) inzet van NL-Alert.
- > **E-module Beslissen over NL-Alert** is ontwikkeld voor degene die binnen de veiligheidsregio het mandaat heeft beslissingen te nemen over de inzet van het alarmmiddel NL-Alert.
- > **E-module Een NL-Alert opstellen** is ontwikkeld voor degene die binnen de veiligheidsregio de tekstberichten voor NL-Alerts opstelt en/of het uitzendgebied ervan bepaalt.
- > **E-module Een NL-Alert uitzenden** is ontwikkeld voor degene die een NL-Alert opstelt en/of uitzendt in de NL-Alert applicatie.

Meer dan de helft van de respondenten (55 %, n = 178) heeft geen enkele e-module gevolgd. Hiervan geven 154 respondenten aan dat zij geen e-modules hebben gevolgd, omdat zij er niet bekend mee zijn. De andere 24 respondenten geven aan dat zij geen e-modules hebben gevolgd omdat het niet relevant is voor hun gebruikersrol. Zie figuur 2.1.



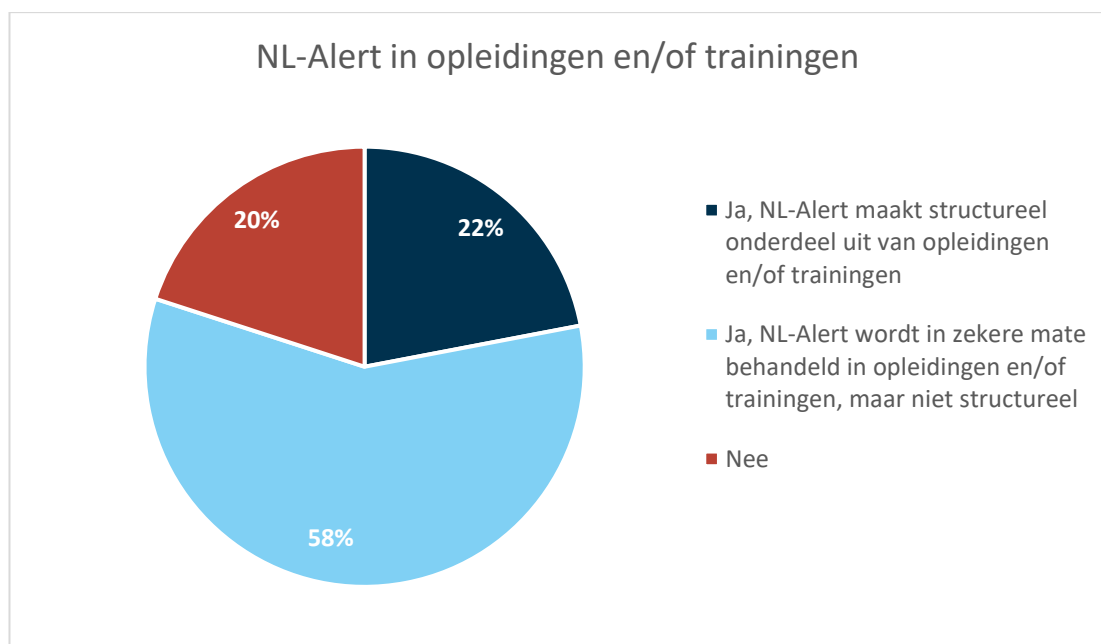
Figuur 2.1 E-modules NL-Alert

Minder dan de helft van de respondenten (45 %, n = 144) geeft aan één of meerdere e-modules te hebben gevolgd. Het merendeel vond de gevolgde e-module(s) relevant voor hun gebruikersrol. De e-module die het vaakst is gevolgd is NL-Alert Algemeen. Deze is door 43 % (n = 137) van de respondenten gevolgd, hiervan vinden 132 respondenten het relevant voor hun gebruikersrol. Als tweede is de e-module Een NL-Alert opstellen het vaakst gevolgd (35 %, n = 115), waarvan 101 respondenten aangeven dat ze het voor hun gebruikersrol relevant vinden. De e-module Beslissen over NL-Alert is door 28 % (n = 90) van de respondenten gevolgd. Hiervan vinden 71 respondenten het relevant voor hun gebruikersrol. Het minst vaakst is de E-module Een NL-Alert uitzenden gevolgd. Deze is door 74 respondenten (23 %) gevolgd, waarvan 46 respondenten aangeven dat ze het voor hun gebruikersrol relevant vinden.

De respondenten die hebben aangegeven dat ze één of meerdere e-modules hebben gevolgd, is gevraagd wanneer zij voor het laatst een e-module hebben gevolgd. Het merendeel van de respondenten (51 %, n = 74) heeft in 2023 voor het laatst een e-module gevolgd. 41 respondenten (29 %) hebben voor het laatst in 2024 een e-module gevolgd. De andere 29 respondenten (20 %) hebben voor het laatst in 2022 of in eerdere jaren een e-module gevolgd.

## 2.2 Opleidingen en trainingen met betrekking tot NL-Alert

De respondenten is gevraagd of NL-Alert wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen. Bij 58 % (n = 189) van de respondenten wordt NL-Alert in zekere mate behandeld in opleidingen en/of trainingen, maar niet structureel. Bij 22 % (n = 70) maakt NL-Alert structureel onderdeel uit van opleidingen en/of trainingen. Bij de ander 20 % (n = 63) van de respondenten wordt NL-Alert niet behandeld in opleidingen en/of trainingen, zie ook figuur 2.2.



Figuur 2.2 NL-Alert in opleidingen en/of trainingen



### Wel onderdeel van opleidingen en/of trainingen

Aan de 259 respondenten die hebben aangegeven dat NL-Alert wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen zijn vervolgvragen gesteld. Deze vragen staan hieronder uitgewerkt.

Er is gevraagd hoe NL-Alert is vormgegeven in opleidingen en/of trainingen, hierbij konden respondenten meerdere vormen kiezen. De meest genoemde vorm is training/workshop (door eigen regio) (52 %, n = 135), gevolgd door als onderdeel van een opleiding voor een crisisfunctie (37 %, n = 96) en instructie (één op één) in de eigen organisatie (32 % n = 82). Zie figuur 2.3 voor alle antwoorden.



**Figuur 2.3 Vormgeving van de behandeling van NL-Alert tijdens opleidingen en/of trainingen**

11 % van de respondenten (n = 28) geeft aan dat NL-Alert op een andere manier is vormgegeven, zoals dat het in verschillende soorten oefeningen/trainingen naar voren komt, zoals CoPI of ROT. Daarnaast geeft een aantal respondenten aan dat het terug komt tijdens verschillende overleggen en is het behandeld tijdens verschillende opleidingen (HIN-opleiding, Officiersopleiding) en de landelijke training van de nieuwe NL-Alert Broker.

144 respondenten (56 %) hebben aangegeven dat NL-Alert in meerdere vormen terugkomt in opleidingen en/of trainingen: 95 respondenten geven twee vormen aan, 38 geven er drie aan, 11 geven er vier, vijf of zes aan.

Vervolgens is gevraagd aan de respondenten wat er met betrekking tot NL-Alert wordt behandeld tijdens de opleidingen en/of trainingen. Met betrekking tot de inhoud van de opleidingen en/of trainingen geven de respondenten aan dat de afspraken en/of werkwijze omtrent NL-Alert in de eigen organisatie het vaakst wordt behandeld (64 %, n = 166). Daarnaast geeft 62 % van de respondenten (n = 161) aan dat het NL-Alert bericht opstellen

wordt behandeld, gevolgd door het beslissen over de inzet van NL-Alert (62 %, n = 160) en de werking van het systeem (43 %, n = 111). Zie figuur 2.4 voor alle antwoorden.

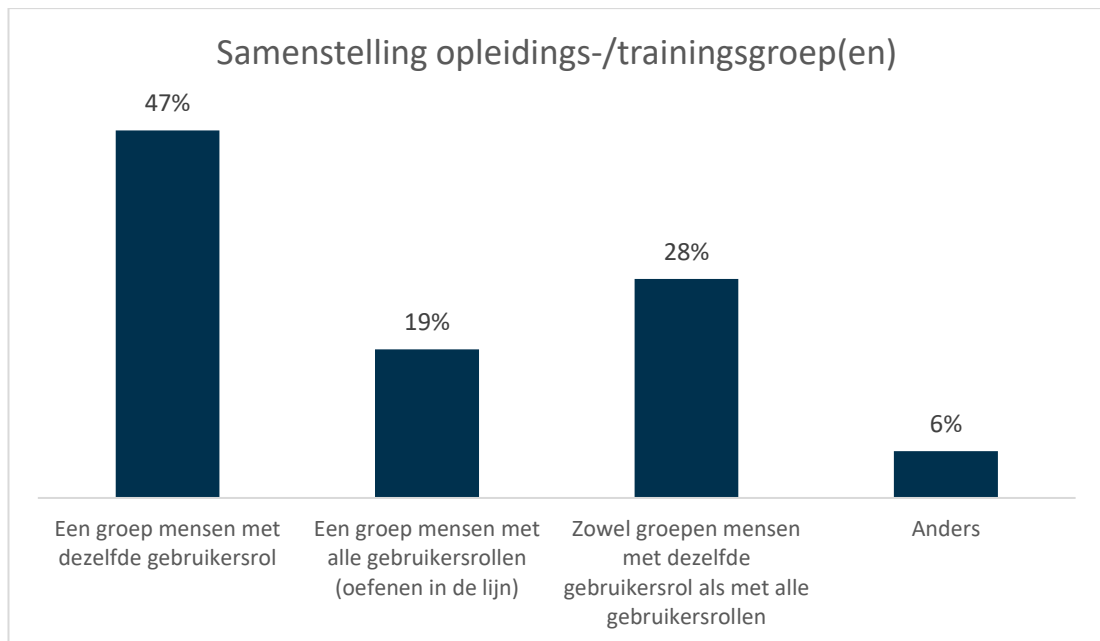


**Figuur 2.4 De inhoud van opleidingen en/of trainingen op hoofdlijnen**

Enkele respondenten (2 %, n = 5) geven aan dat NL-Alert op een andere manier wordt behandeld tijdens de opleidingen en/of trainingen. Drie respondenten geven aan niet meer precies te weten wat er behandeld is. Een respondent geeft aan dat wordt behandeld dat NL-Alert bestaat en in bepaalde gevallen wordt gebruikt. Een andere respondent geeft aan dat hoe het systeem werkt en dan met name wat de impact is van het systeem door het grote uitzendgebied, wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen.

210 respondenten (81 %) hebben aangegeven dat meerdere onderdelen omtrent NL-Alert zijn opgenomen in opleidingen en/of trainingen: 67 respondenten geven twee onderdelen aan, 58 geven er drie aan, 45 geven er vier aan en 40 geven er vijf of zes aan.

Aan de 247 respondenten die hebben aangegeven dat NL-Alert is behandeld tijdens opleidingen en/of trainingen en die niet alleen 1-op-1 instructie hebben gekregen (12 respondenten), is gevraagd wat de samenstelling was van de opleidings-/trainingsgroep(en) waaraan zij hebben deelgenomen. Bijna de helft van de respondenten (47 %, n = 115) geeft aan dat het een groep betrof van mensen met dezelfde gebruikersrol. Ruim een kwart van de respondenten (28 %, n = 69) heeft deelgenomen aan opleidings-/trainingsgroep(en) met zowel groepen mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen. 48 respondenten (19 %) geven aan dat het een groep betrof van mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn). Zie figuur 2.5.



**Figuur 2.5 Samenstelling opleidings-/trainingsgroep(en) NL-Alert**

Enkele respondenten hebben de optie *anders*, *namelijk* gekozen (6 %, n = 15). De meeste respondenten weten niet meer wat de groepssamenstelling was. Enkele respondenten geven aan individueel de opleiding en/of training te hebben gevolgd.

#### **Geen onderdeel van opleidingen en/of trainingen**

Wanneer de respondenten hebben aangegeven dat NL-Alert niet wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen, is gevraagd of daar wel behoefte aan is. Van de totaal 63 respondenten geeft driekwart (75 %, n = 47) aan dat zij hier behoefte aan heeft. De andere 25 % (n = 16) heeft hier geen behoefte aan.

#### **2.2.1 Behoeft opleidingen en/of trainingen met betrekking tot NL-Alert**

De vragen met betrekking tot de behoefte met betrekking tot NL-Alert als het gaat om opleidingen en/of trainingen, zijn aan 306 respondenten voorgelegd. Dit zijn de respondenten die hebben aangegeven dat NL-Alert wel een onderdeel is van hun opleiding en/of training en de respondenten die aangeven dat het geen onderdeel is, maar hier wel behoefte aan hebben.

Er is gevraagd waar men het meeste behoefte aan heeft als het gaat om NL-Alert in opleidingen of trainingen. Van de 306 respondenten geven er 42 aan dat zij geen specifieke behoeften hebben. De helft van de respondenten (n = 155) geeft aan dat zij behoefte hebben aan meer informatie over de werking van NL-Alert, wanneer NL-Alert ingezet dient te worden en welke kaders/criteria daarvoor gehanteerd moeten worden. Het oefenen in de praktijk met NL-Alert aan de hand van casussen of trainingssituaties wordt door 86 respondenten genoemd. Het oprispen van kennis door bijvoorbeeld bijscholing of het opnieuw doorlopen van (onderdelen van) de opleiding en/of training wordt door 47 respondenten aangegeven.

Vervolgens is gevraagd welke vorm de bovenstaande opleidings-/trainingsbehoefte het beste vervult. Respondenten konden meerdere vormen kiezen. Bijna de helft van de respondenten geeft voorkeur aan opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol (53 %, n = 161), gevolgd door opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen (41 %, n = 124) en vervolgens

opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen (35 %, n = 108). Individuele opleiding/training wordt het minst vaak gekozen, namelijk door 16 % van de respondenten (n = 50). Dit is weergegeven in figuur 2.6.

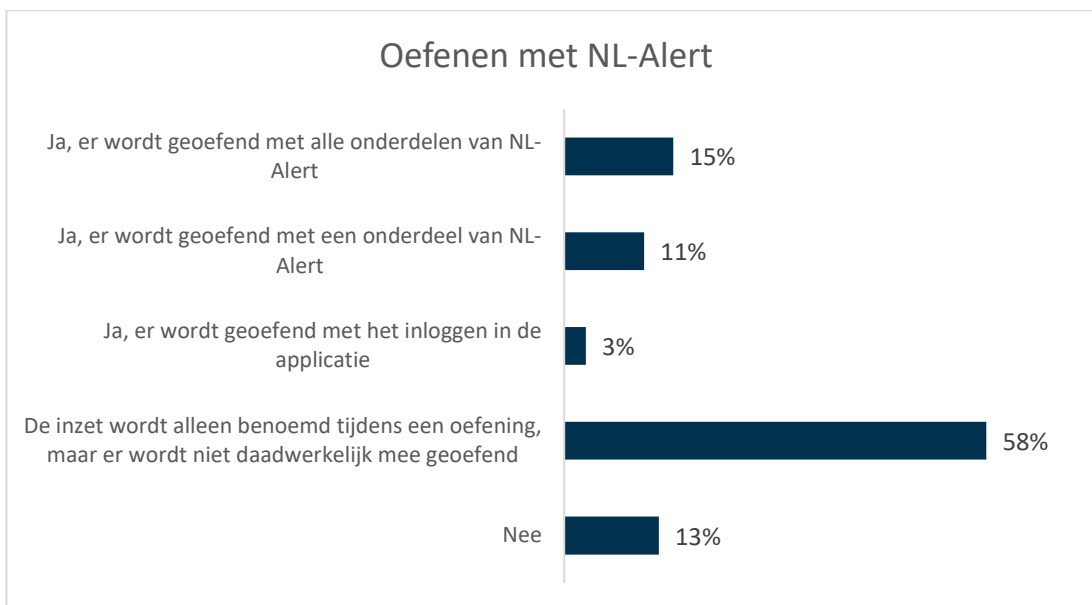


**Figuur 2.6 Vormen opleidings-/trainingsbehoefte**

115 van de 306 respondenten hebben behoefte aan meerdere vormen: 87 respondenten hebben voorkeur voor twee vormen, 18 respondenten voor drie vormen en 10 respondenten voor vier vormen.

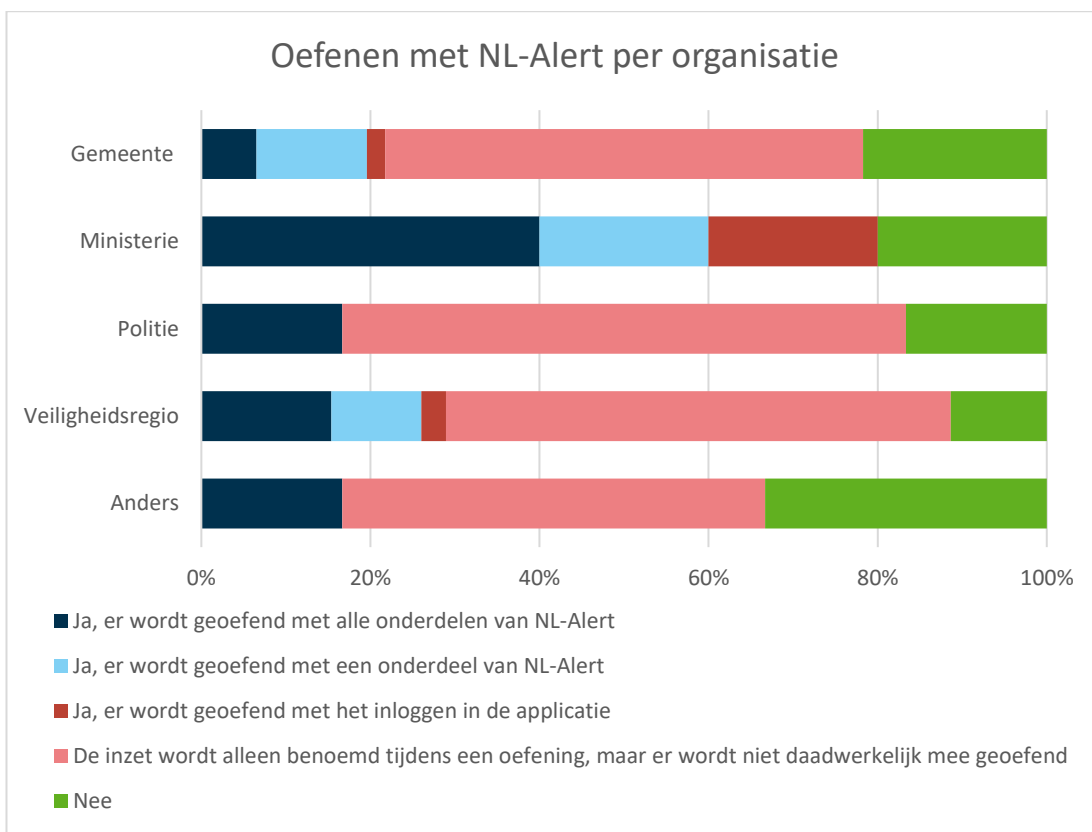
## 2.3 Oefenen met NL-Alert

Naast opleidingen en/of trainingen is gevraagd of de respondenten oefenen met NL-Alert binnen hun organisatie. Ruim een kwart van de respondenten (29 %, n = 93) geeft aan dat er wordt geoefend met NL-Alert. 48 respondenten (15 %) oefenen met alle onderdelen van NL-Alert, 35 (11 %) met een onderdeel van NL-Alert en 10 (3 %) met het inloggen in de applicatie. Ruim de helft van de respondenten (58 %, n = 186) geeft aan dat de inzet van NL-Alert alleen wordt benoemd tijdens een oefening, maar dat er niet daadwerkelijk mee wordt geoefend. Daarnaast geeft 13 % van de respondenten (n = 43) aan dat er helemaal niet met NL-Alert wordt geoefend. Dit is weergegeven in figuur 2.7.



**Figuur 2.7 Oefenen met NL-Alert binnen de organisatie**

Daarnaast is gekeken naar het oefenen met NL-Alert per organisatie. Dit is weergegeven in figuur 2.8. Een ruime meerderheid van de respondenten die werkzaam zijn bij een gemeente, de politie, een veiligheidsregio of anders, geeft aan dat er niet (daadwerkelijk) wordt geoefend met NL-Alert (variërend van 71 % tot 83 %). In de meeste gevallen wordt aangegeven dat de inzet van NL-Alert alleen benoemd wordt tijdens een oefening, maar dat er niet daadwerkelijk mee wordt geoefend. Alleen bij het ministerie van Justitie en Veiligheid oefent het merendeel met NL-Alert (80 %, n = 4).



**Figuur 2.8 Oefenen met NL-Alert per organisatie**



### Wel onderdeel van oefeningen

Wanneer er door de respondenten is aangegeven dat er wordt geoefend met NL-Alert (93 respondenten) is gevraagd hoe vaak er wordt geoefend. De meeste geven aan dat er 1x per half jaar wordt geoefend (34 %, n = 32). Vervolgens 1x per jaar (33%, n = 31), 1x per kwartaal (18 %, n = 17), maandelijks (3 %, n = 3) en 1x per 2 jaar (2 %, n = 2).

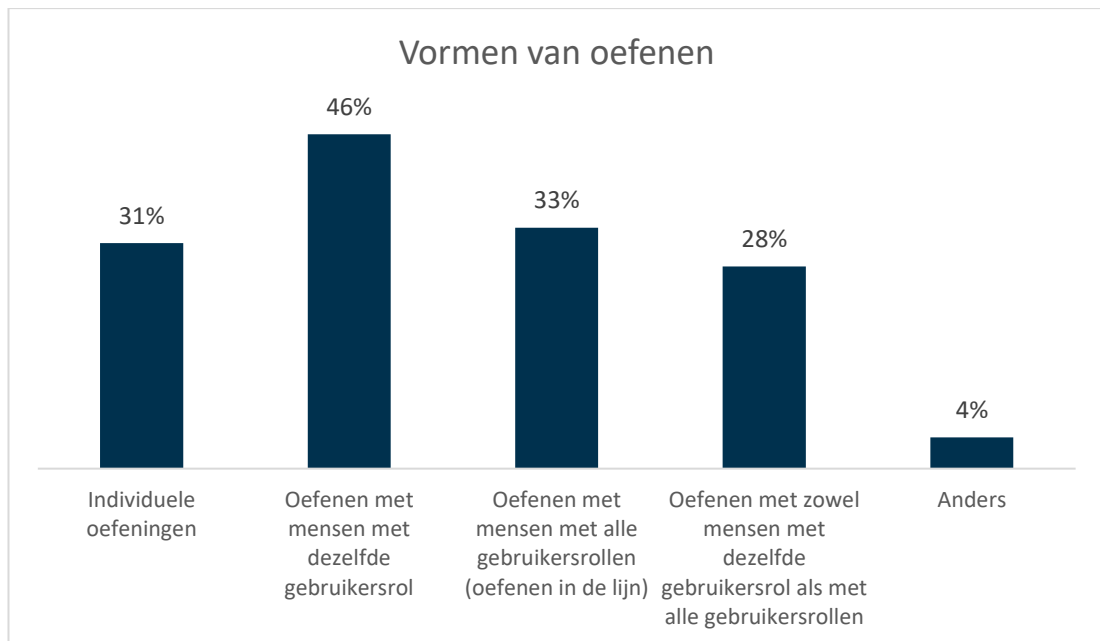
In tabel 2.1 zijn de antwoorden weergegeven.

**Tabel 2.1 Frequentie van oefenen met NL-Alert door de respondenten**

Frequentie van oefenen	Aantal respondenten
Maandelijks	3 % (n = 3)
1x per kwartaal	18 % (n = 17)
1x per half jaar	34 % (n = 32)
1x per jaar	33 % (n = 31)
1x per 2 jaar	2 % (n = 2)
Anders, namelijk	9 % (n = 8)

Een paar respondenten (9 %, n = 8) geven aan dat zij niet oefenen op basis van de bovenstaande indeling. De meesten geven hiervan aan dat zij op onregelmatige basis oefenen.

Naast hoe vaak er wordt geoefend is ook gevraagd welke vorm(en) er worden gebruikt tijdens de oefeningen. Respondenten mochten meerdere vormen kiezen. Het vaakst is aangegeven dat er met mensen met dezelfde gebruikersrol (46 %, n = 43) wordt geoefend. Het oefenen met mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) is door een derde van de respondenten genoemd (33 %, n = 31), gevolgd door individueel oefenen (31 %, n = 29). Oefenen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen is door iets meer dan een kwart van de respondenten (28 %, n = 26) genoemd. Zie figuur 2.9 voor het volledige overzicht.



**Figuur 2.9 Vormen van oefenen**

27 van de 93 respondenten geeft aan dat meerdere vormen van oefenen wordt toegepast: 16 respondenten hebben twee vormen aangegeven, 9 respondenten drie vormen en 2 respondenten vier vormen. De meest gekozen combinaties van vormen zijn *individueel + met dezelfde gebruikersrol* (n = 12) en *met dezelfde gebruikersrol + met alle gebruikersrollen + met zowel dezelfde gebruikersrol als alle gebruikersrollen* (n = 5).

Wanneer er is geoefend, is ook aan de respondenten de vraag voorgelegd wat er wordt geoefend. 81 respondenten hebben een inhoudelijk antwoord gegeven. 41 respondenten geven aan dat er wordt geoefend met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht, 33 respondenten oefenen met het inloggen in en de werking van de applicatie/het systeem, 28 respondenten geven aan te oefenen met het bepalen van het verzendgebied en het uitzenden van een bericht. Tot slot geven 20 respondenten aan te oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert.

#### **Geen onderdeel van oefeningen**

Van de totaal 322 respondenten hebben 229 (71 %) respondenten aangegeven dat er niet (daadwerkelijk) wordt geoefend met NL-Alert. Hiervan geeft 75 % (n = 172) aan wel behoefte aan te hebben, 25 % (n = 57) heeft hier geen behoefte aan.

#### **2.3.1 Behoeftte oefenen met NL-Alert**

De vragen over de behoefte met betrekking tot NL-Alert als het gaat om oefenen, zijn aan 265 respondenten voorgelegd. Dit zijn respondenten die al oefenen met NL-Alert en respondenten die dit niet doen, maar hier wel behoefte aan hebben.

Er is gevraagd wat voor de respondenten de ideale oefenfrequentie is. Een derde van de respondenten (33 %, n = 87) geeft aan dat 1x per jaar oefenen voor hen ideaal is. Eveneens een derde (32 %, n = 85) geeft aan het liefst 1x per half jaar te oefenen. 59 respondenten (22 %) geven aan 1x per kwartaal te willen oefenen, 14 respondenten (5 %) geven aan dat 1x per 2 jaar voor hen voldoende is en 13 respondenten (5 %) hebben behoefte om maandelijks te oefenen. Zie voor het volledige overzicht tabel 2.2.

**Tabel 2.2 Ideale frequentie van oefenen met NL-Alert**

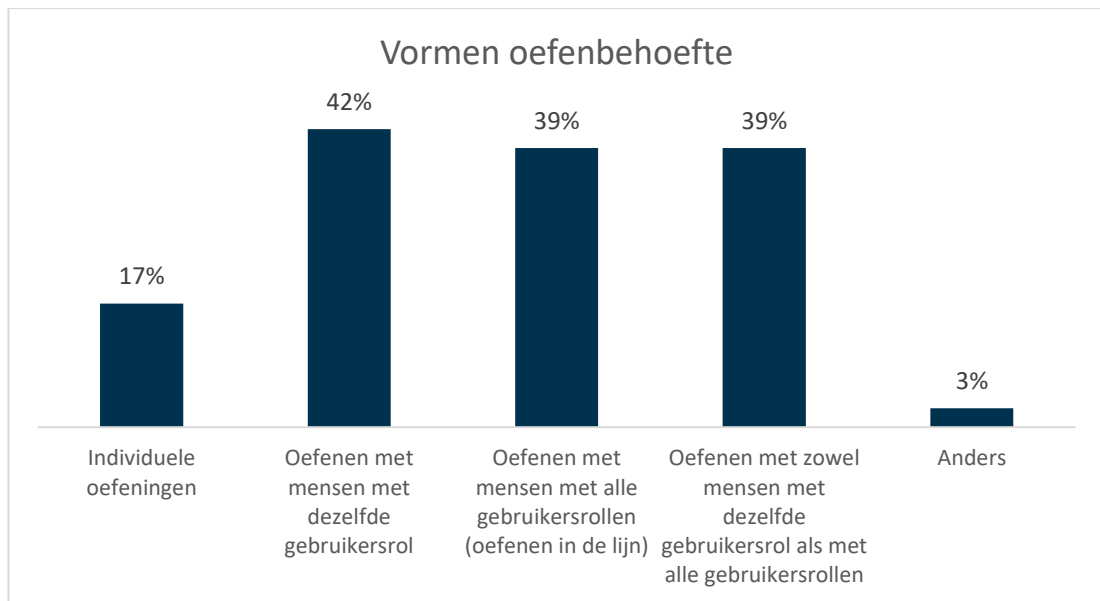
Ideale frequentie van oefenen	Aantal respondenten
Maandelijks	5 % (n = 13)
1x per kwartaal	22 % (n = 59)
1x per half jaar	32 % (n = 85)
1x per jaar	33 % (n = 87)
1x per 2 jaar	5 % (n = 14)
Anders, namelijk	3 % (n = 7)

Enkele respondenten (3 %, n = 7) geven aan dat zij een andere oefenfrequentie willen. Tijdens elke oefening of piketoverleg oefenen met (een onderdeel van) NL-Alert wordt door 4 respondenten aangegeven. 2 respondenten geven aan dat de oefenfrequentie afhangt van de duur van de oefening of hoe gecompliceerd het is, 1 respondent geeft aan eenmalig goed te willen oefenen.

Naast de ideale oefenfrequentie is ook gevraagd wat de respondenten graag inhoudelijk willen oefenen. Van de 265 respondenten geven er 28 aan dat zij geen specifieke behoeften hebben. 92 respondenten geven aan dat er behoefte is aan oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht, 91 respondenten hebben behoefte aan oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en 64 respondenten geven aan dat zij behoefte hebben aan het oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert. Verder wordt het oefenen met het bepalen van het verzendgebied en het uitzenden van een bericht door 54 respondenten genoemd en het oefenen met het inloggen in en de werking van de applicatie/het systeem door 30.

Verder is gevraagd waar men het meeste behoefte aan heeft als het gaat om oefenen met NL-Alert. Van de 265 respondenten hebben er 59 geen specifieke behoeften. 60 respondenten hebben behoefte aan het daadwerkelijk oefenen met NL-Alert in de praktijk aan de hand van bijvoorbeeld casussen, scenario's of voorbeeldincidenten. 54 respondenten hebben behoefte aan oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en 48 respondenten geven aan dat zij behoefte hebben aan het oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert. Verder wordt het oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht genoemd door 35 respondenten en het oefenen met het inloggen in en de werking van de applicatie/het systeem door 22. Tot slot wordt het oefenen van de samenwerking en afstemming tussen de diverse gebruikersrollen door 17 respondenten genoemd.

Vervolgens is gevraagd welke vorm de bovenstaande oefenbehoefte het beste vervult. Respondenten mochten meerdere vormen kiezen. De vorm die de oefenbehoefte het beste vervult is oefenen met mensen met dezelfde gebruikersrol (42 %, n = 111). Gevolgd door oefenen met mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) (39 %, n = 104) en oefenen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen (39 %, n = 104). De vorm die het minst vaak is gekozen is individuele oefeningen (17 %, n = 46). In figuur 2.10 is dit visueel weergegeven.



**Figuur 2.10 Vormen oefenbehoefte**

Een paar respondenten (3 %, n = 7) geven aan dat het een andere vorm moet zijn. Hierbij wordt vooral aangegeven dat het een online vorm moet zijn.

80 van de 265 respondenten (30 %) heeft behoefte aan meerdere vormen: 60 respondenten hebben voorkeur voor twee vormen, 14 respondenten voor drie vormen en 6 respondenten voor vier of meer vormen.

## 2.4 Voorbereid op taak

Aan alle 322 respondenten is gevraagd of zij vinden dat zij voldoende zijn voorbereid op de taak die ze moeten uitvoeren ten aanzien van NL-Alert. Het merendeel van de respondenten (71 %, n = 229) gaf aan dat zij vinden dat ze voldoende voorbereid zijn op de taak. De andere 29 % (n = 93) geeft aan dit niet te zijn.

Meer dan de helft van de respondenten die aangeeft niet voldoende voorbereid te zijn (52 %, n = 48) heeft geen of weinig ervaring met NL-Alert. Dit zijn relatief gezien voornamelijk respondenten die werkzaam zijn in de vakgebieden Communicatie of Bevolkingszorg. En dan met name de respondenten die de functie Hoofd Communicatie, Communicatieadviseur / Adviseur crisiscommunicatie of Woordvoerder vervullen.

Aan de 93 respondenten die aangaven dat zij niet voldoende voorbereid waren op het uitvoeren van de taak, is gevraagd wat de organisatie en het NIPV kan doen om hen te helpen beter voorbereid te zijn op hun taak. 51 respondenten geven aan dat de organisatie kan helpen door de respondenten daadwerkelijk in de praktijk te laten oefenen met NL-Alert, 21 respondenten geven aan ook vaker te willen oefenen. Daarnaast geven 37 respondenten aan dat zij geholpen kunnen worden door hun eigen organisatie door ze een opleiding/training/bijtscholing te laten volgen.

De vraag met betrekking wat het NIPV kan doen om de respondent te helpen beter voorbereid te zijn, is door 83 respondenten ingevuld. Hiervan geven 38 respondenten aan dat zij graag zien dat het NIPV kan helpen door trainingen/cursussen te ontwikkelen en de e-

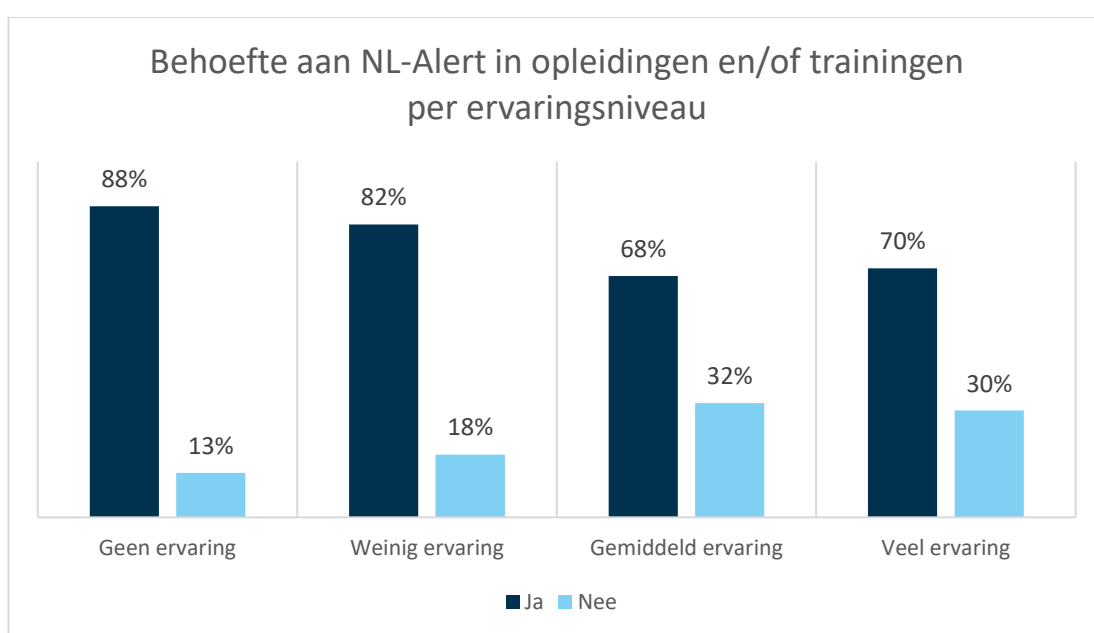
modules breed toegankelijk te maken. Het ontwikkelen van oefeningen en scenario's wordt door 21 respondenten genoemd, 11 respondenten geven aan dat daarmee de regio's ondersteunt kunnen worden.

## 2.5 Opleidingsbehoefte per ervaringsniveau

In deze paragraaf is de opleidings- en oefenbehoefte uitgewerkt per ervaringsniveau.

### 2.5.1 Behoefte opleidingen en/of trainingen per ervaringsniveau

De 63 respondenten die hebben aangegeven dat NL-Alert niet wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen, is gevraagd of ze hier wel behoefte aan hebben. De behoefte per ervaringsniveau is weergegeven in figuur 2.11.



**Figuur 2.11 Behoefte aan NL-Alert in opleidingen en/of trainingen per ervaringsniveau**

Te zien is dat de meeste respondenten hier wel behoefte aan hebben. Bij de respondenten met geen of weinig ervaring ligt deze behoefte hoger (respectievelijk 88 % en 82 %) dan bij de respondenten die al gemiddeld of veel ervaring hebben (respectievelijk 68 % en 70 %).

De vervolgvragen met betrekking tot de behoefte met betrekking tot NL-Alert als het gaat om opleidingen en/of trainingen, zijn aan 306 respondenten voorgelegd. Dit zijn de respondenten die hebben aangegeven dat NL-Alert wel een onderdeel is van hun opleiding en/of training en de respondenten die aangeven dat het geen onderdeel is, maar hier wel behoefte aan hebben.

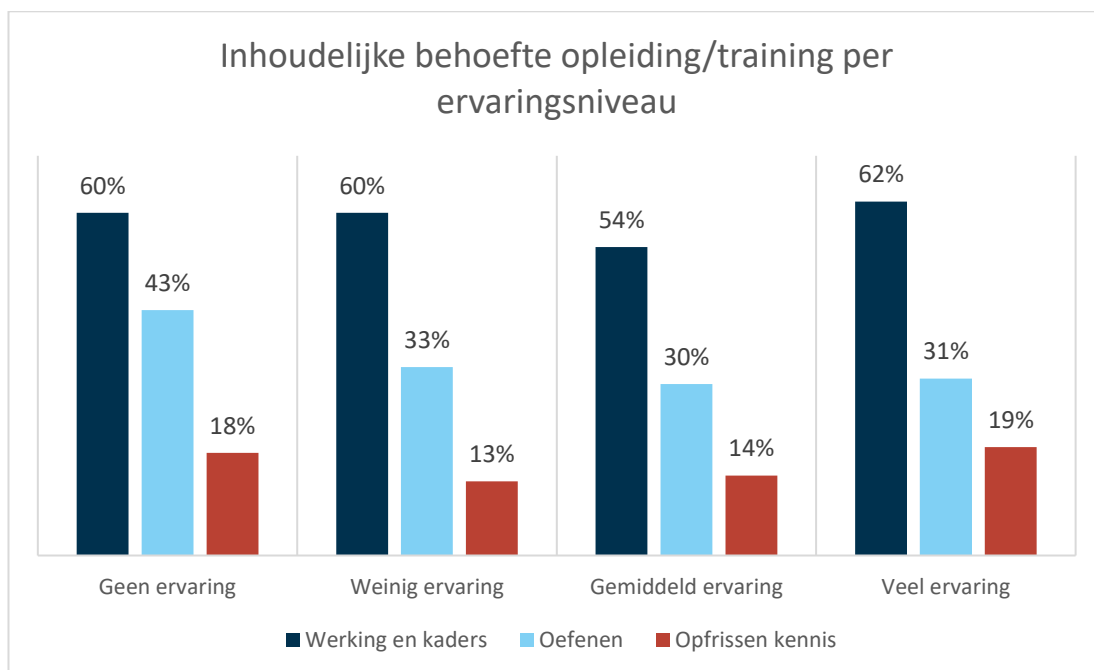
Er is gevraagd waar men het meeste behoefte aan heeft als het gaat om NL-Alert in opleidingen of trainingen. Van de 306 respondenten geven er 42 (14 %) aan dat zij geen specifieke behoeften hebben.

Per ervaringsniveau is er weinig verschil te zien in de behoeften. De meeste respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, hebben aangegeven dat zij behoefte hebben aan meer informatie over de werking van NL-Alert, wanneer NL-Alert ingezet dient te worden en welke kaders/criteria daarvoor gehanteerd moeten worden. Het oefenen in de praktijk met NL-Alert aan de hand van casussen of trainingssituaties wordt door de respondenten als tweede



behoefte genoemd. De derde meest genoemde behoefte is het oprfrissen van kennis door bijvoorbeeld bijscholing of het opnieuw doorlopen van (onderdelen van) de opleiding en/of training.

Respondenten met geen ervaring hebben relatief gezien meer behoefte aan oefenen in de praktijk (43 %) dan de andere respondenten (respectievelijk 33 %, 30 % en 31 %). Zie ook figuur 2.12.



**Figuur 2.12 Inhoudelijke behoefte NL-Alert in opleiding/training per ervaringsniveau**

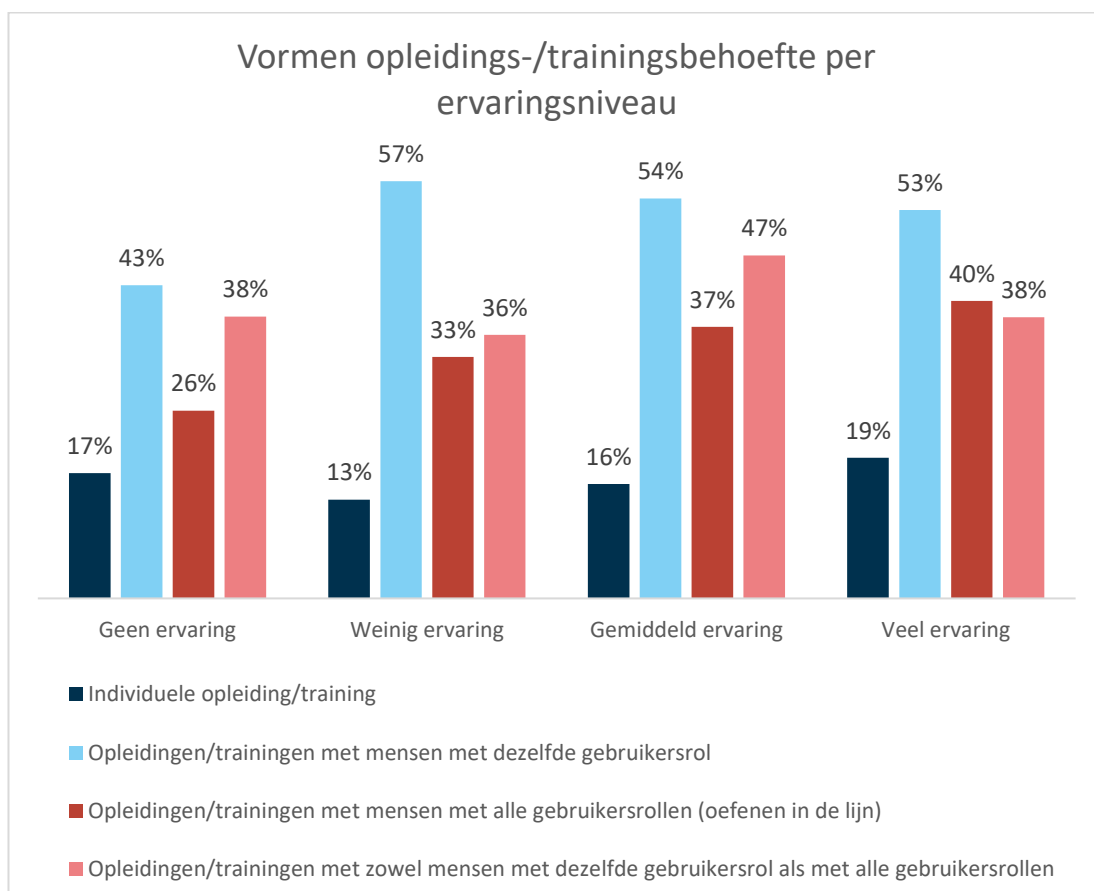
Vervolgens is gevraagd welke vorm de opleidings-/trainingsbehoefte het beste vervult. Respondenten konden meerdere vormen kiezen. Per ervaringsniveau is niet veel verschil te zien in de volgorde van behoeften; de meeste respondenten hebben behoefte aan de vorm *opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol*, gevolgd door de vorm *opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen* en de vorm *opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen*. De vorm *individuele opleiding/training* wordt het minst vaak gekozen.

Alleen in de groep met veel ervaring is te zien dat de volgorde net iets anders is; zij hebben als tweede voorkeur *opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen* en als derde *opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen*.

De respondenten met geen ervaring hebben ten opzichte van de andere respondenten iets minder gekozen voor de vorm *opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol*, namelijk 43 % tegenover respectievelijk 57 %, 54 % en 53 %.

De vorm *opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen* wordt meer gekozen naarmate men meer ervaring heeft (26 % door respondenten met geen ervaring en 40 % door respondenten met veel ervaring).

De respondenten met gemiddeld ervaring hebben ten opzichte van de andere respondenten meer gekozen voor de vorm *opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen*, namelijk 47 % tegenover respectievelijk 38 %, 36 % en 38 %. Zie ook figuur 2.13.



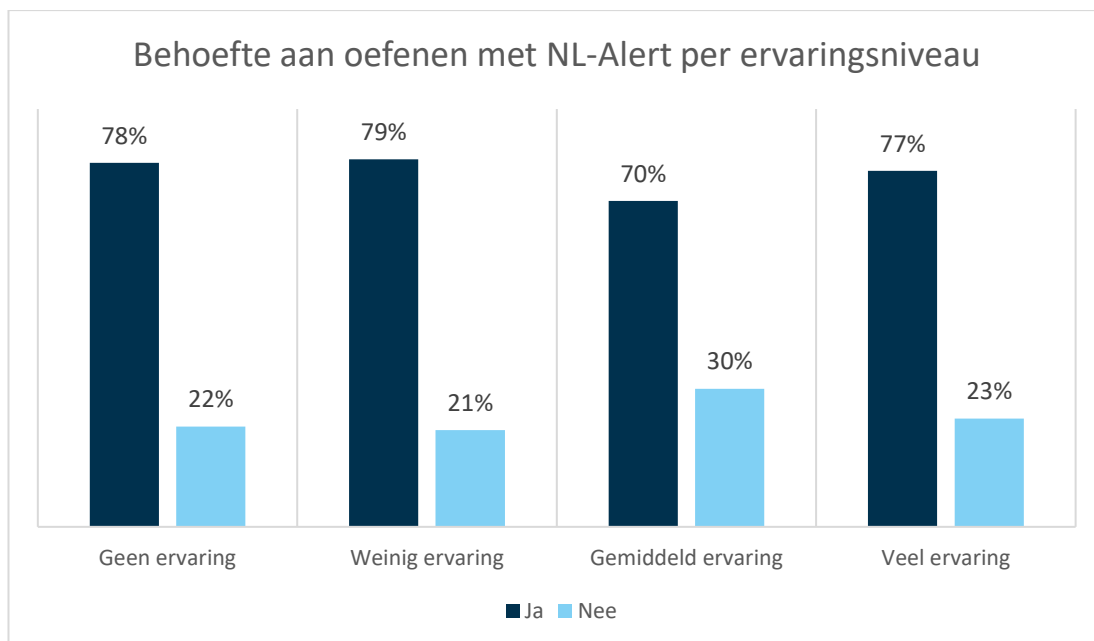
**Figuur 2.13 Vormen opleidings-/trainingsbehoefte per ervaringsniveau**

De respondenten konden meerdere vormen aangeven. In totaal hebben 115 van de 306 respondenten behoefte aan meerdere vormen: 87 respondenten hebben voorkeur voor twee vormen, 18 respondenten voor drie vormen en 10 respondenten voor vier vormen.

De respondenten met geen ervaring of veel ervaring hebben het meest gekozen voor de combinatie *individueel + met dezelfde gebruikersrol*. De meest gekozen combinatie van de respondenten met weinig ervaring is *met dezelfde gebruikersrol + met zowel dezelfde gebruikersrol als alle gebruikers*. De respondenten met gemiddeld ervaring hebben de meeste voorkeur voor de combinatie *met alle gebruikersrollen + met zowel dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikers*.

## 2.5.2 Behoefte oefenen per ervaringsniveau

De 229 respondenten die hebben aangegeven dat er niet (daadwerkelijk) wordt geoefend met NL-Alert, is gevraagd of ze hier wel behoefte aan hebben. De behoefte per ervaringsniveau is weergegeven in figuur 2.14.



**Figuur 2.14 Behoefte aan oefenen met NL-Alert per ervaringsniveau**

Te zien is dat de meeste respondenten hier wel behoefte aan hebben. Bij de respondenten met gemiddeld ervaring ligt deze behoefte iets lager (70 %) dan bij de respondenten die geen, weinig of veel ervaring hebben (respectievelijk 78 %, 79 % en 77 %).

De vervolgvragen over de oefenbehoefte met betrekking tot NL-Alert, zijn aan 265 respondenten voorgelegd. Dit zijn respondenten die al oefenen met NL-Alert en respondenten die dit niet doen, maar hier wel behoefte aan hebben.

Er is gevraagd wat voor de respondenten de ideale oefenfrequentie is. Dit is weergegeven in tabel 2.3. Te zien is dat de ideale oefenfrequentie van de meeste respondenten met geen of weinig ervaring 1x per half jaar is. Respondenten met gemiddeld of veel ervaring hebben voorkeur voor 1x per jaar oefenen.

**Tabel 2.3 Ideale frequentie van oefenen met NL-Alert per ervaringsniveau**

Ideale frequentie van oefenen	Ervaringsniveau			
	Geen (n = 40)	Weinig (n = 60)	Gemiddeld (n = 87)	Veel (n = 78)
Maandelijks	3 %	5 %	5 %	6 %
1x per kwartaal	20 %	28 %	18 %	23 %
1x per half jaar	<b>43 %</b>	<b>33 %</b>	29 %	29 %
1x per jaar	28 %	23 %	<b>39 %</b>	<b>36 %</b>
1x per 2 jaar	5 %	7 %	6 %	4 %
Anders, namelijk	3 %	3 %	3 %	1 %

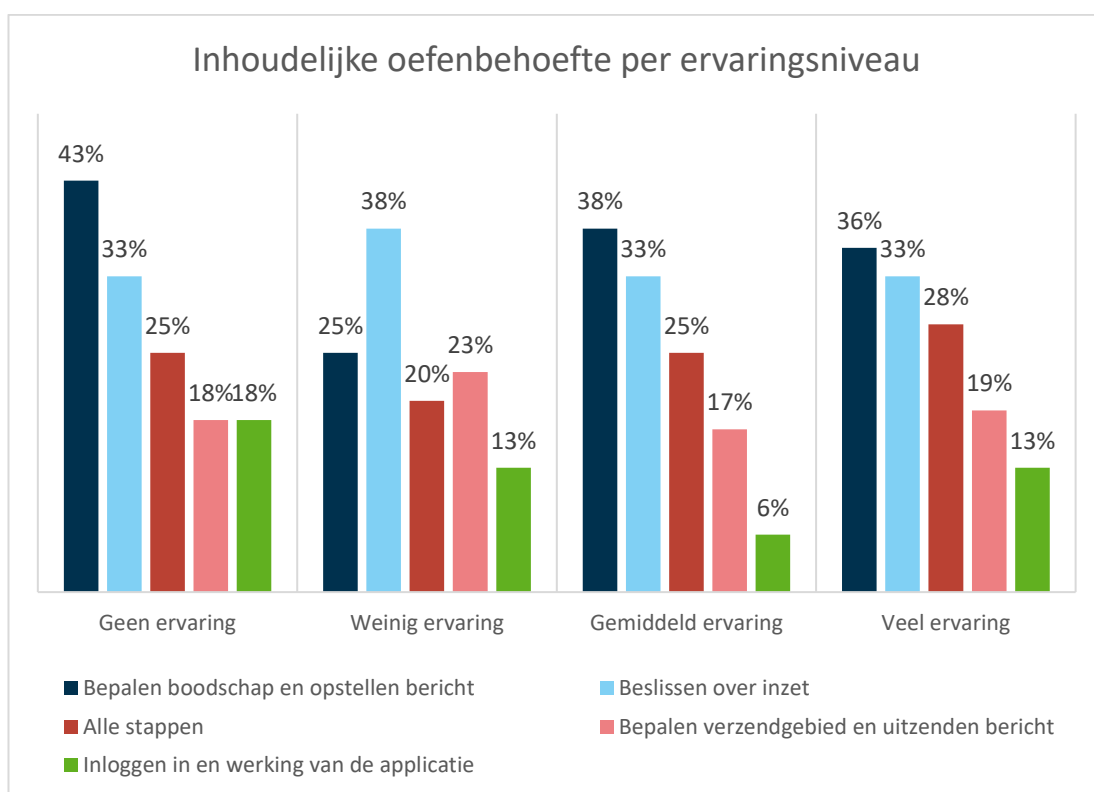
Naast de ideale oefenfrequentie is ook gevraagd wat de respondenten graag inhoudelijk willen oefenen. Van de 265 respondenten geven er 28 aan dat zij geen specifieke behoeften hebben.

De respondenten met geen, gemiddeld of veel ervaring hebben dezelfde top drie van behoeftes: het oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht wordt het meeste genoemd, gevolgd door oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert.

De respondenten met weinig ervaring hebben een andere top drie van behoeftes: het meest genoemd is het oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert, gevolgd door oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht en oefenen met het bepalen van het verzendgebied en het uitzenden van een bericht.

Respondenten met weinig ervaring hebben ten opzichte van de andere respondenten minder vaak aangegeven dat zij behoefte hebben aan het oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht, namelijk 25 % tegenover respectievelijk 43 %, 38 % en 36 %.

Respondenten met geen ervaring hebben iets meer behoefte aan het oefenen met het inloggen in en de werking van de applicatie/het systeem dan de andere respondenten, namelijk 18 % tegenover respectievelijk 13 %, 6 % en 13 %. Zie ook figuur 2.15.



**Figuur 2.15 Inhoudelijke oefenbehoefte van de respondenten per ervaringsniveau**

Verder is gevraagd waar men het meeste behoefte aan heeft als het gaat om oefenen met NL-Alert. Van de 265 respondenten hebben er 59 geen specifieke behoeften.

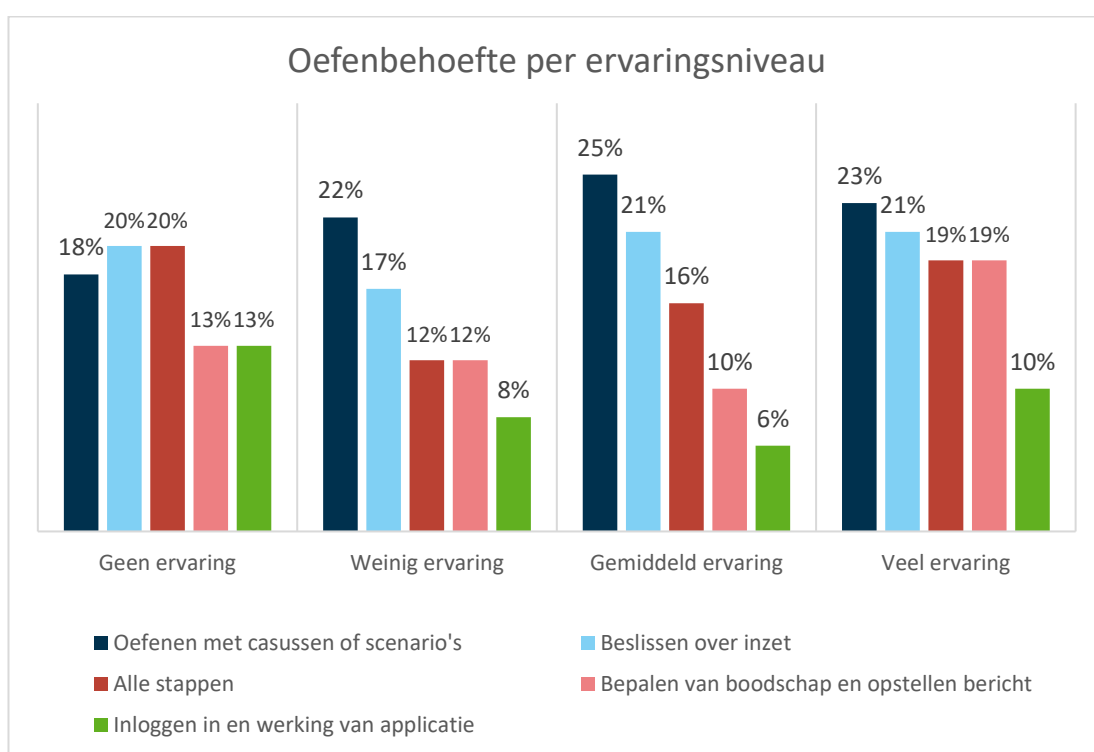
De respondenten met weinig, gemiddeld of veel ervaring geven dezelfde top drie van behoeftes aan: het meest genoemd is het daadwerkelijk oefenen met NL-Alert in de praktijk aan de hand van bijvoorbeeld casussen, scenario's of voorbeeldincidenten, gevolgd door oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en oefenen van alle stappen binnen

het proces omtrent NL-Alert. De respondenten met weinig of veel ervaring hebben het oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht op de gedeelde derde plek staan.

Respondenten met geen ervaring geven aan het meeste behoefte te hebben aan oefenen met het beslissen over de inzet, gevolgd door oefenen met alle stappen in het proces en oefenen in de praktijk met casussen.

Respondenten met weinig ervaring hebben ten opzichte van de andere respondenten minder vaak aangegeven dat zij behoefte hebben aan het oefenen met alle stappen in het proces, namelijk 12 % tegenover respectievelijk 20 %, 16 % en 19 %.

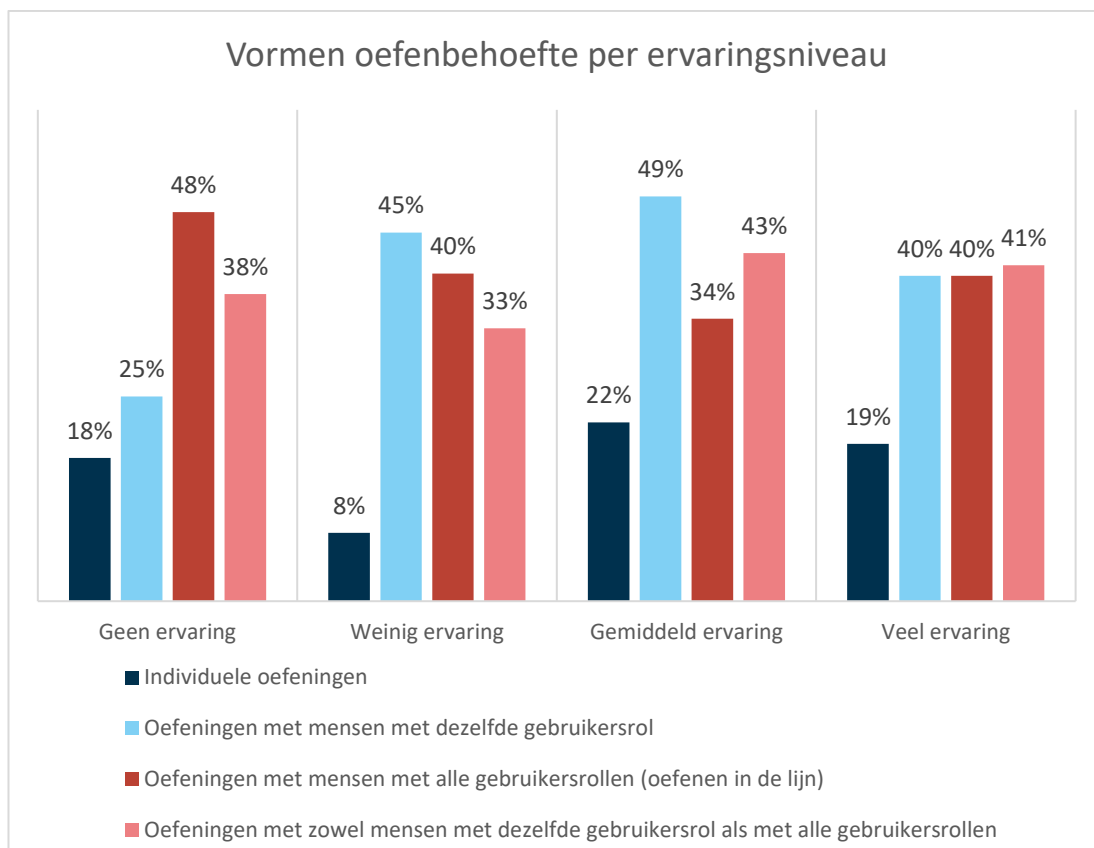
Net als bij de vorige vraag, hebben respondenten met geen ervaring iets meer behoefte aan het oefenen met het inloggen in en de werking van de applicatie/het systeem dan de andere respondenten, namelijk 13 % tegenover respectievelijk 8 %, 6 % en 10 %.



**Figuur 2.16 Meeste behoefte met betrekking tot oefenen per ervaringsniveau**

Vervolgens is gevraagd welke vorm de bovenstaande oefenbehoefte het beste vervult. Respondenten mochten meerdere vormen kiezen. Respondenten met geen ervaring hebben het meest gekozen voor oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen, gevolgd door oefeningen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen. De respondenten met weinig ervaring hebben de meeste behoefte aan oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol, gevolgd door oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen. De respondenten met gemiddeld ervaring geven aan dat hun voorkeur uitgaat naar oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol, gevolgd door oefeningen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen. Respondenten met veel ervaring hebben ongeveer evenveel behoefte aan oefeningen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen, oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol en oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen.

Individuele oefeningen is het minst gekozen door alle respondenten. In figuur 2.17 is dit visueel weergegeven.



**Figuur 2.17 Vormen oefenbehoefte per ervaringsniveau**

80 van de 265 respondenten heeft behoefte aan meerdere vormen: 60 respondenten hebben voorkeur voor twee vormen, 14 respondenten voor drie vormen en 6 respondenten voor vier of meer vormen.

De respondenten met veel ervaring hebben de meeste voorkeur voor 1 combinatie, namelijk *met alle gebruikersrollen + met zowel dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen*.

Ook bij de respondenten met geen, weinig of gemiddeld ervaring gaat de meeste voorkeur hier naar uit, maar daarnaast zijn er ook andere combinaties die even vaak zijn gekozen. De meeste voorkeur van de respondenten met geen ervaring is verdeeld over 4 combinaties, die van respondenten met weinig ervaring over 2 combinaties en die van respondenten met gemiddeld ervaring over 4 combinaties. Bij deze respondenten is er dus geen combinatie die er duidelijk uit springt, maar zijn meerdere combinaties van vormen gewenst.

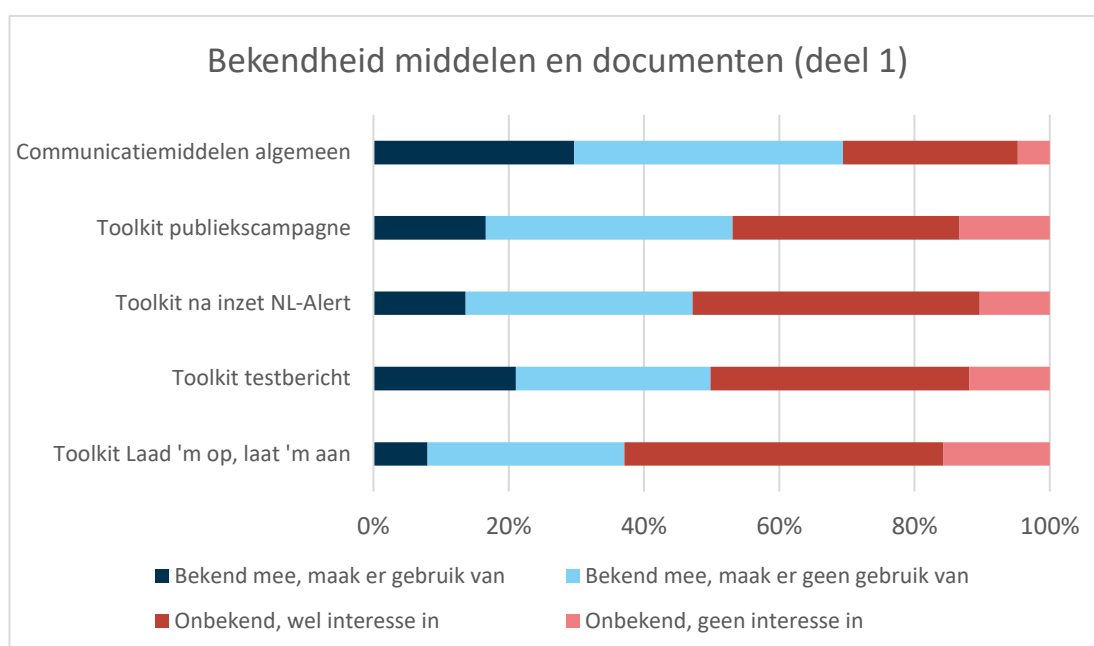
# 3 Informatiebehoefte

In dit hoofdstuk staat de informatiebehoefte van de respondenten centraal. De vragen die in dit hoofdstuk worden besproken zijn voorgelegd aan alle respondenten (n = 468).

## 3.1 Bekendheid website NL-Alert

De respondenten is gevraagd of zij bekend zijn met de website [www.nl-alert.nl](http://www.nl-alert.nl). Van de respondenten is 72 % (n = 337) bekend met de website, de andere 28 % (n = 131) is hier niet mee bekend.

De respondenten die bekend zijn met de website, is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de middelen en documenten die te vinden zijn op de website. Deze vraag is opgedeeld in twee delen. Het eerste deel is ingevuld door 337 respondenten. In figuur 3.1 zijn de antwoorden opgenomen van het eerste deel.



**Figuur 3.1 Bekendheid middelen en documenten (deel 1)**

### Bekend mee

Gemiddeld genomen is 51 % van de respondenten (n = 172) bekend met de middelen en documenten op de website. Hiervan geeft gemiddeld 35 % van de respondenten (n = 61) aan dat zij ook daadwerkelijk deze middelen en documenten gebruiken.

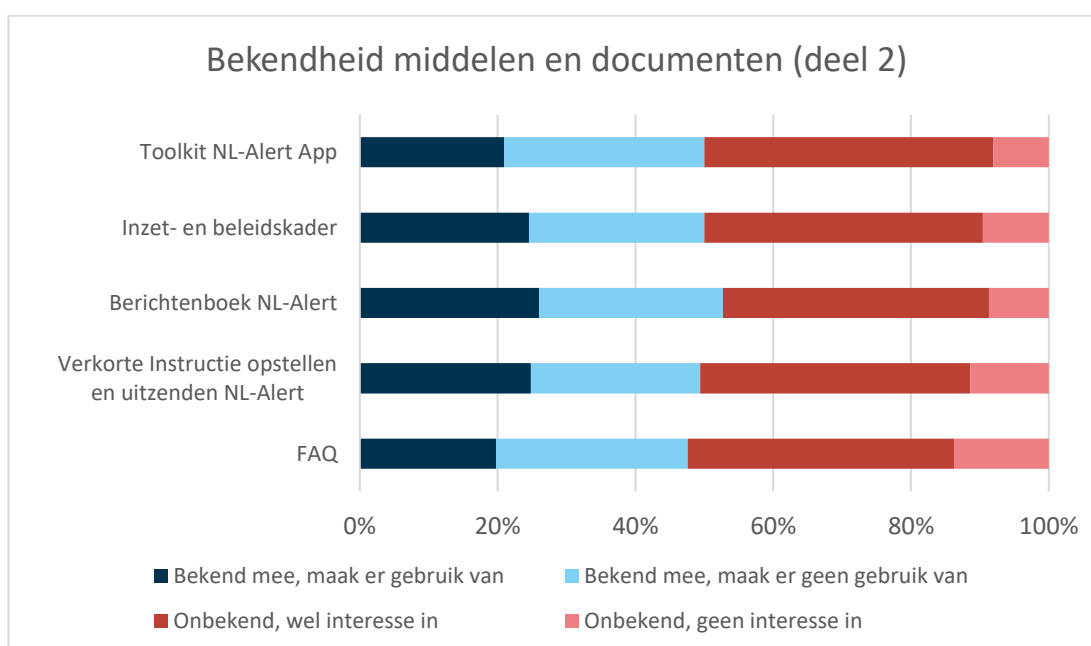
De respondenten zijn het meest bekend met de communicatiemiddelen (70 %, n = 234), waarvan 100 respondenten er ook daadwerkelijk gebruik van maken. Het minst bekend is de toolkit *Laad 'm op, laat 'm aan*. 37 % van de respondenten (n = 125) is hier bekend mee, waarvan 27 respondenten gebruikmaken van de toolkit.

### Niet bekend mee

Gemiddeld genomen is 49 % van de respondenten (n = 165) niet bekend met de middelen en documenten. Hiervan geeft gemiddeld 76 % van de respondenten (n = 125) aan dat zij wel interesse hebben in deze middelen en documenten.

De toolkit *Laad 'm op, laat 'm aan* is bij meer dan de helft (63 %, n = 212) niet bekend, maar 159 respondenten geven aan wel interesse te hebben in deze toolkit. Ook de toolkit *Na inzet NL-Alert* is niet heel bekend bij de respondenten (53 %, n = 178), maar 143 respondenten hebben hier wel interesse in.

Het tweede deel van de vraag is ingevuld door 334 respondenten<sup>1</sup>. Zie figuur 3.2 voor de antwoorden van het tweede deel.



**Figuur 3.2 Bekendheid middelen en documenten (deel 2)**

### Bekend mee

Gemiddeld genomen is 50 % van de respondenten (n = 167) bekend met de voorgelegde middelen en documenten. Hiervan geeft gemiddeld 47 % van de respondenten (n = 78) aan dat zij ook daadwerkelijk deze middelen en documenten gebruiken.

De respondenten zijn het meest bekend met het berichtenboek NL-Alert (53 %, n = 176), waarvan 87 respondenten er ook daadwerkelijk gebruik van maken. Het minst bekend is de FAQ. 48 % van de respondenten (n = 159) is hier bekend mee, waarvan 66 respondenten ook gebruikmaken van dit document.

### Niet bekend mee

Gemiddeld genomen is 50 % van de respondenten (n = 167) niet bekend met de middelen en documenten. Hiervan geeft gemiddeld 80 % van de respondenten (n = 134) aan dat zij wel interesse hebben in deze middelen en documenten.

<sup>1</sup> Drie respondenten zijn bij deze vraag gestopt met het invullen van de vragenlijst.



## 3.2 Bekendheid gebruikersraad NL-Alert

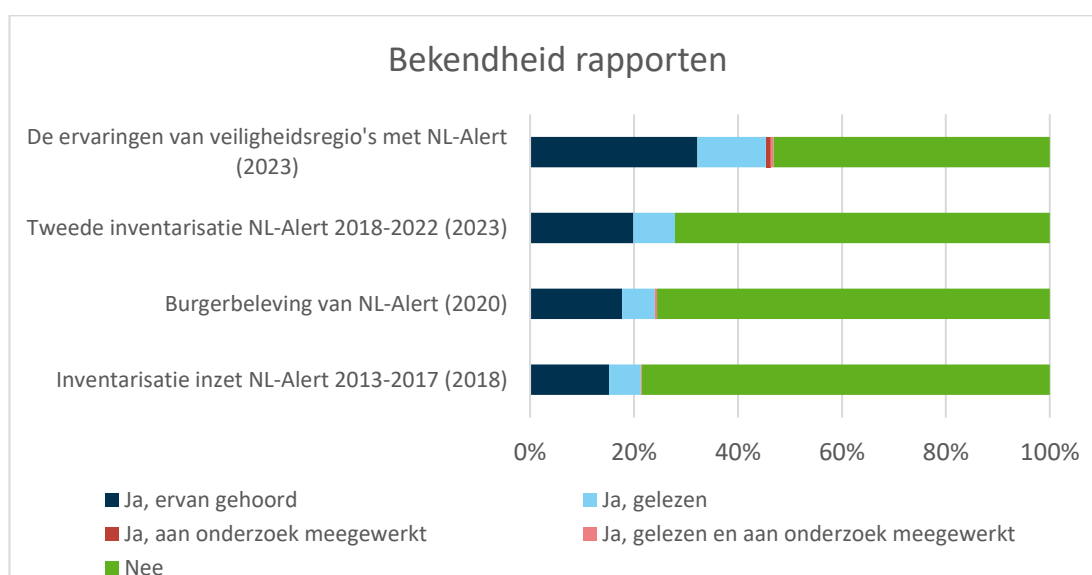
Aan 465 respondenten is de vraag voorgelegd of zij bekend zijn met de gebruikersraad van NL-Alert. Hiervan geeft 82 % (n = 381) aan niet bekend te zijn met de gebruikersraad van NL-Alert. Slechts 18 % (n = 84) is wel bekend met de gebruikersraad.

## 3.3 Bekendheid rapporten NL-Alert

Het NIPV heeft in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid diverse onderzoeken uitgevoerd op het gebied van NL-Alert. De resultaten van deze onderzoeken zijn gepubliceerd in meerdere rapporten. Aan de respondenten zijn vier rapporten voorgelegd. Per rapport konden ze aangeven of ze het rapport kennen en in welke mate (ervan gehoord, gelezen en/of aan onderzoek meegewerkt). In tabel 3.1 is aangegeven welke antwoordmogelijkheden er waren en hoe die zijn ingekort voor de weergave van de resultaten in figuur 3.3.

**Tabel 3.1 Transponeeroverzicht antwoorden vragenlijst m.b.t. rapporten**

Antwoord in vragenlijst	Antwoord in figuur met resultaten
Ja, ik heb ervan gehoord	Ja, ervan gehoord
Ja, ik heb het gelezen	Ja, gelezen
Ja, ik heb aan het onderzoek meegewerkt	Ja, aan onderzoek meegewerkt
Ja, ik heb het gelezen en aan het onderzoek meegewerkt	Ja, gelezen en aan onderzoek meegewerkt



**Figuur 3.3 Bekendheid rapporten**

Het merendeel van de respondenten (gemiddeld 70 %, n = 324) geeft aan niet bekend te zijn met de rapporten over NL-Alert.

'De ervaringen van veiligheidsregio's met NL-Alert' is van alle rapporten die zijn voorgelegd het meest bekend, 47 % van de respondenten (n = 217) geeft aan dit rapport te kennen. Hiervan geven 68 respondenten (31 %) aan dat ze het rapport hebben gelezen (inclusief gelezen en meegewerkt aan onderzoek).

Als wordt gekeken naar de mate waarin men bekend is met de rapporten, hebben de meeste respondenten aangegeven van de rapporten te hebben gehoord. Een kleinere groep geeft aan de rapporten te hebben gelezen. Enkele respondenten geven aan dat zij aan het onderzoek hebben meegewerkt. Dit was overigens niet bij alle onderzoeksrapporten mogelijk, vandaar dat dit antwoord niet bij elk rapport is gegeven.

### 3.4 Overige bronnen

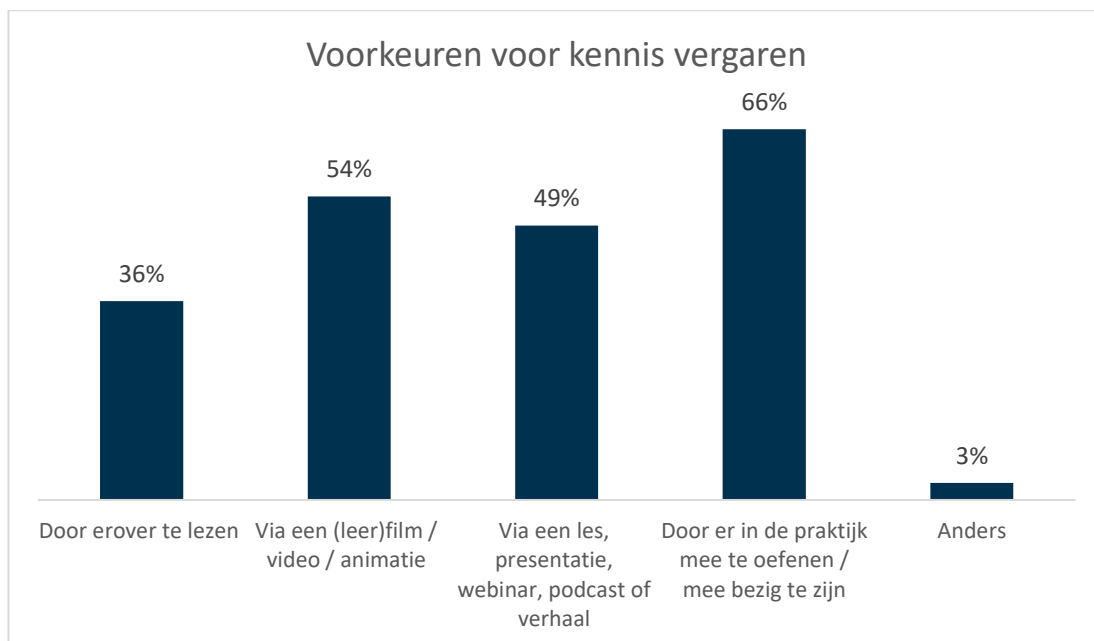
Aan 461 respondenten is de vraag voorgelegd of zij nog meer bronnen voor informatie over NL-Alert gebruiken die nog niet aan bod zijn gekomen in het onderzoek. Het overgrote deel (91 %, n = 418) geeft aan dat zij dit niet doen. Een aantal respondenten (9 %, n = 43) geeft aan dat zij dit wel doen. De bronnen die zij gebruiken zijn vooral interne documenten, zoals regionale planvorming, procedures, handboeken, inzetkaders en informatiekaarten. Daarnaast worden ook collega's en evaluaties (regionaal en landelijk) genoemd als bron.

### 3.5 Voorkeuren voor kennis vergaren

Aan de respondenten is gevraagd naar hoe zij het liefst aan informatie over NL-Alert komen; zij konden meerdere voorkeuren kiezen. 458 respondenten hebben deze vraag beantwoord.

#### 3.5.1 Algemeen

Het merendeel van de respondenten geeft aan dat zij het liefst aan nieuwe kennis komen door er in de praktijk mee bezig te zijn (66 %, n = 304), zie figuur 3.4. Kennis opdoen via een (leer)film, video of animatie heeft bij ruim de helft van de respondenten de voorkeur (54 %, n = 249), gevolgd door kennis op doen via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal (49 %, n = 225) en door erover te lezen (36 %, n = 163).



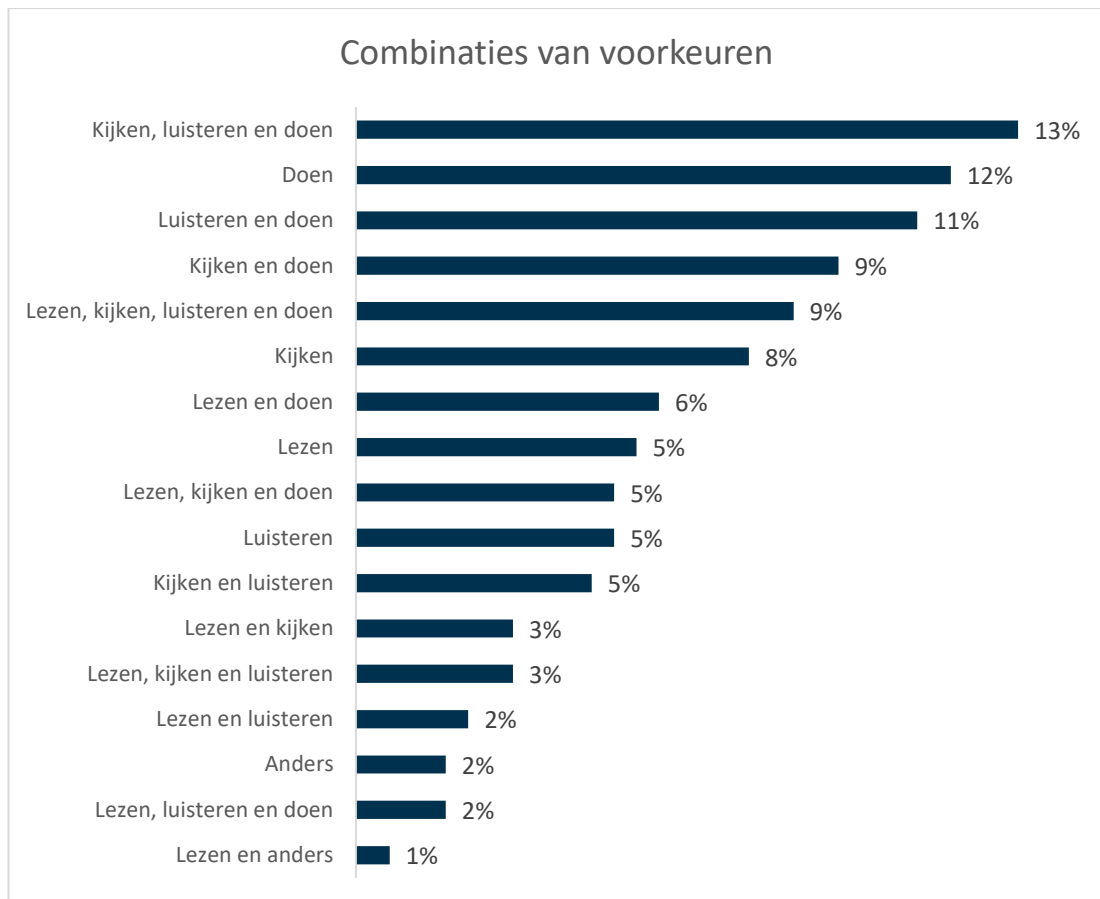
**Figuur 3.4 Voorkeuren van respondenten voor vergaren van kennis over NL-Alert**

314 van de 458 respondenten (69 %) heeft meer dan één voorkeur gekozen: 170 respondenten hebben er twee, 105 hebben er drie en 39 hebben er vier.

In figuur 3.5 is weergegeven welke combinaties van voorkeuren zijn aangegeven door de respondenten. De voorkeuren zijn qua tekst ingekort ten behoeve van de weergave van de resultaten, zie tabel 3.2.

**Tabel 3.2 Overzicht voorkeur en ingekorte versie ten behoeve van weergave resultaten**

Antwoord in vragenlijst	Antwoord in figuur met resultaten
Door erover te lezen	Lezen
Via een (leer)film / video / animatie	Kijken
Via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal	Luisteren
Door er in de praktijk mee te oefenen / bezig te zijn	Doen



**Figuur 3.5 Combinaties van voorkeuren van de respondenten**

Van de respondenten heeft 13 % (n = 59) voorkeur voor een combinatie van de voorkeuren *kijken, luisteren en doen*, gevolgd door de combinatie *luisteren en doen* (11 %, n = 50), de combinatie *kijken en doen* (9 %, n = 43) en een combinatie van alle vier de voorkeuren (9 %, n = 39). De respondenten met één leervoorkeur kiezen voornamelijk voor *doen* ten opzichte van de andere leervoorkeuren.

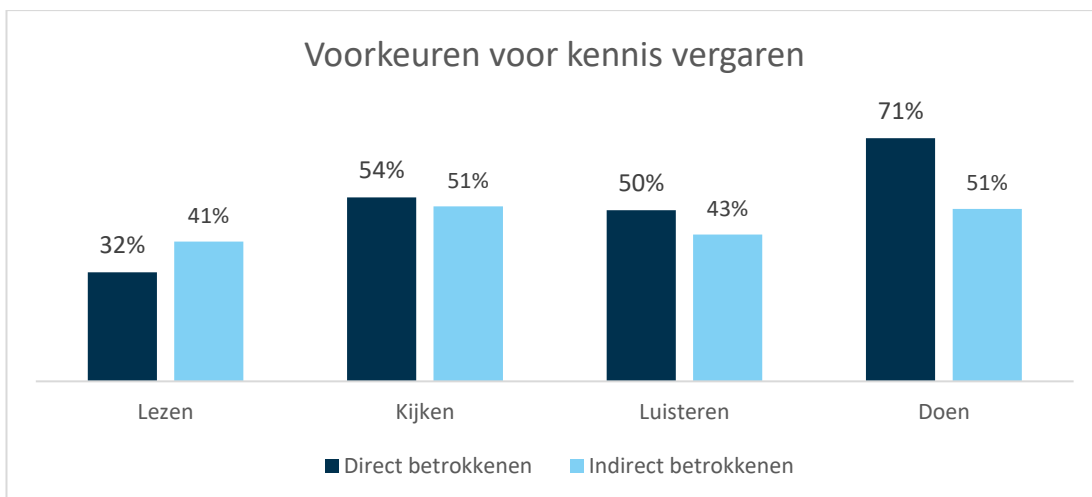
De respondenten die kozen voor *Door erover te lezen, Via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal* of *Door er in de praktijk mee te oefenen / bezig te zijn*, zijn verdiepende vragen gesteld.

#### **Voorkeuren direct en indirect betrokkenen**

In figuur 3.6 is weergegeven wat de voorkeuren voor kennis vergaren zijn van de direct (respondenten met een gebruikersrol) en indirect betrokkenen bij NL-Alert.

Te zien is dat direct betrokkenen de meeste voorkeur hebben voor *doen*, gevolgd door *kijken, luisteren* en als laatste *lezen*. Indirect betrokkenen hebben de meeste voorkeur voor *doen* en *kijken*, gevolgd door *luisteren* en als laatste *lezen*.

Indirect betrokkenen hebben meer voorkeur voor *lezen* dan de direct betrokkenen. Voor *kijken, luisteren* en *doen* hebben zij minder voorkeur dan de direct betrokkenen.

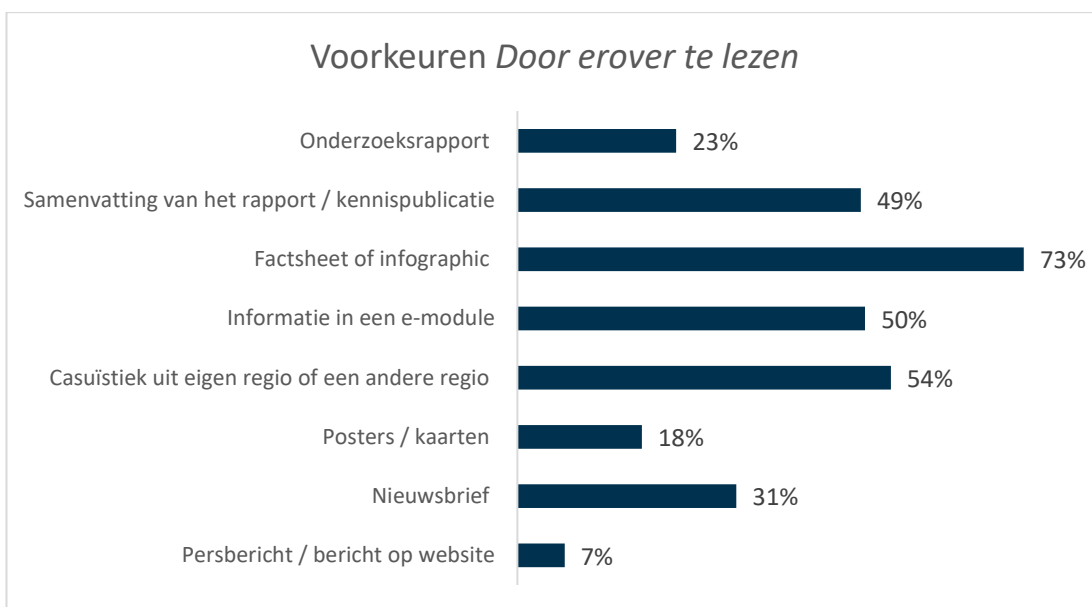


**Figuur 3.6 Voorkeuren van direct en indirect betrokkenen bij NL-Alert voor kennis vergaren**

### 3.5.2 Lezen

Aan de 163 respondenten die hebben gekozen voor *Door erover te lezen*, is een verdiepende vraag voorgelegd. Hierbij konden ze aangeven naar welk soort publicatie of bericht hun voorkeur naar uitging. De respondenten konden meerdere opties kiezen. In totaal hebben 162 respondenten de verdiepende vraag beantwoord.

De meeste respondenten hebben een voorkeur voor een factsheet of infographic (73 %, n = 118). Gevolgd door casuïstiek uit eigen regio of een andere regio (54 %, n = 87), informatie in een e-module (50 %, n = 81) en een samenvatting van het rapport/ kennispublicatie (49 %, n = 80), zie figuur 3.7.



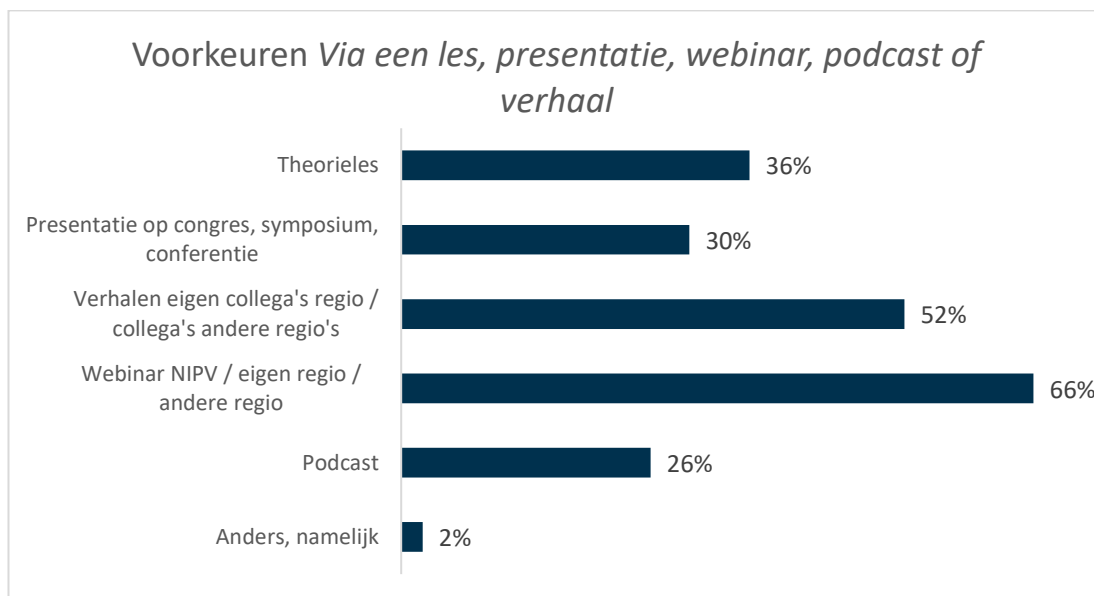
**Figuur 3.7 Voorkeuren: Door erover te lezen**

Van de 162 respondenten geven er 134 (83 %) aan dat ze meerdere voorkeuren hebben: 23 respondenten hebben twee voorkeuren, 56 hebben er drie, 33 hebben er vier en 22 hebben er vijf of meer.

### 3.5.3 Luisteren

De 225 respondenten die hebben gekozen voor *Via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal* is gevraagd waar hun voorkeur naar uitging. De respondenten konden meerdere voorkeuren kiezen. In totaal hebben 224 respondenten de verdiepende vraag beantwoord.

De voorkeur van het merendeel van deze respondenten gaat uit naar een webinar georganiseerd door het NIPV, de eigen regio of een andere regio (66 %, n = 147). Iets meer dan de helft van de respondenten (52 %, n = 117) heeft voorkeur voor verhalen van eigen collega's uit de regio of van collega's uit andere regio's. Daarnaast heeft 36 % van de respondenten (n = 81) voorkeur voor een theorieles, zie figuur 3.8.



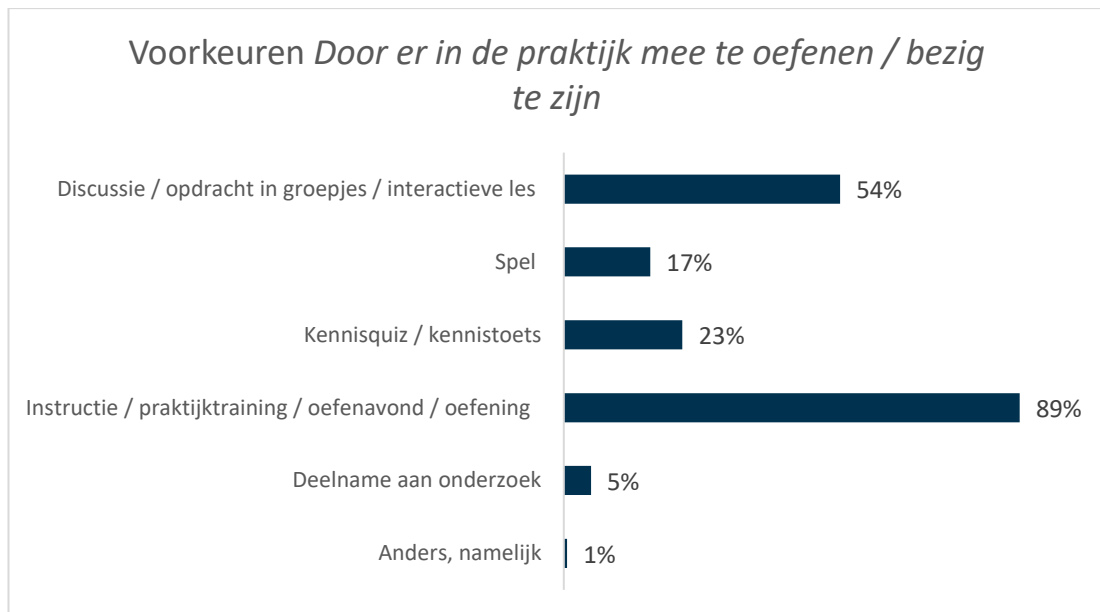
**Figuur 3.8 Voorkeuren: Via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal**

Van de 225 respondenten hebben 154 respondenten (69 %) meer dan één voorkeur aangegeven: 86 respondenten hebben twee voorkeuren, 46 hebben er drie, 15 hebben er vier en 7 hebben er vijf.

### 3.5.4 Doen

De 304 respondenten die hebben gekozen voor *Door er in de praktijk mee te oefenen / bezig te zijn* is gevraagd waar hun voorkeur naar uitging. De respondenten konden meerdere voorkeuren kiezen. In totaal hebben 302 respondenten de verdiepende vraag beantwoord.

De ruime meerderheid heeft een voorkeur voor instructie / praktijktraining / oefenavond / oefening (89 %, n = 269). Daarnaast geeft iets meer dan de helft (54 %, n = 163) aan een voorkeur te hebben voor een discussie / opdracht in groepjes / interactieve les, gevolgd door een kennisquiz / kennistoets (23 %, n = 70). Zie voor het volledige overzicht figuur 3.9.



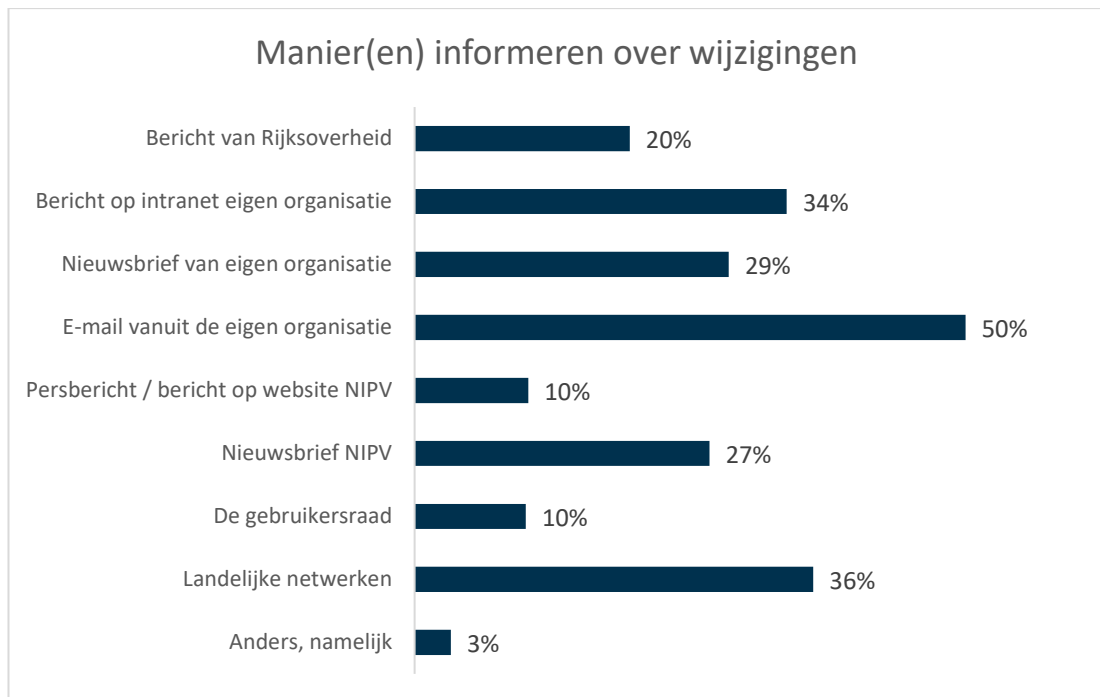
**Figuur 3.9 Voorkeuren: Door er in de praktijk mee te oefenen / bezig te zijn**

Van de 302 respondenten geeft 59 % (n = 177) aan dat zij meerdere voorkeuren hebben: 113 respondenten hebben twee voorkeuren, 41 hebben er drie, 18 hebben er vier en 5 hebben er vijf.

### 3.6 Informeren over wijzigingen omtrent NL-Alert

Aan de respondenten is gevraagd op welke manier zij geïnformeerd willen worden over wijzigingen omtrent NL-Alert, ze konden hierbij meerdere opties aangeven. 456 respondenten hebben deze vraag beantwoord.

De helft van de respondenten (50 %, n = 228) geeft aan dat zij op de hoogte gesteld willen worden door een e-mail te krijgen vanuit de eigen organisatie. Daarnaast geeft 36 % (n = 165) aan op de hoogte gehouden te willen worden via de landelijke netwerken, 34 % (n = 154) door een bericht op intranet van de eigen organisatie en 29 % (n = 130) door een nieuwsbrief van de eigen organisatie. Ruim een kwart van de respondenten (27 %, n = 122) wil via de nieuwsbrief van het NIPV worden geïnformeerd. Zie figuur 3.10.



**Figuur 3.10 Manier(en) voor het informeren over wijzigingen omtrent NL-Alert**

Een paar respondenten (3 %, n = 15) geven aan dat zij op een andere manier geïnformeerd willen worden, 10 respondenten hebben hierbij een bruikbare opmerking geplaatst. Informatie via de (kolomvertegenwoordiger bij de) veiligheidsregio wordt genoemd door 5 respondenten en via de interne organisatie door 3. Daarnaast wordt door 1 respondenten aangegeven dat hij via de vertegenwoordigers op het landelijke toneel geïnformeerd wil worden en een andere respondent geeft aan dat informatie tijdens de Multidisciplinaire Operationele Bijscholing gedeeld kan worden.

#### **Manier(en) van informeren direct en indirect betrokkenen bij NL-Alert**

De manier(en) waarop direct en indirect betrokkenen geïnformeerd willen worden over wijzigingen omtrent NL-Alert, is weergegeven in figuur 3.11. De direct betrokkenen willen het liefst geïnformeerd worden via een e-mail vanuit de eigen organisatie, gevolgd door een bericht op intranet van de eigen organisatie en via landelijke netwerken. Indirect betrokkenen hebben de meeste voorkeur voor landelijke netwerken, gevolgd door een e-mail vanuit de eigen organisatie en via een bericht op intranet van de eigen organisatie.





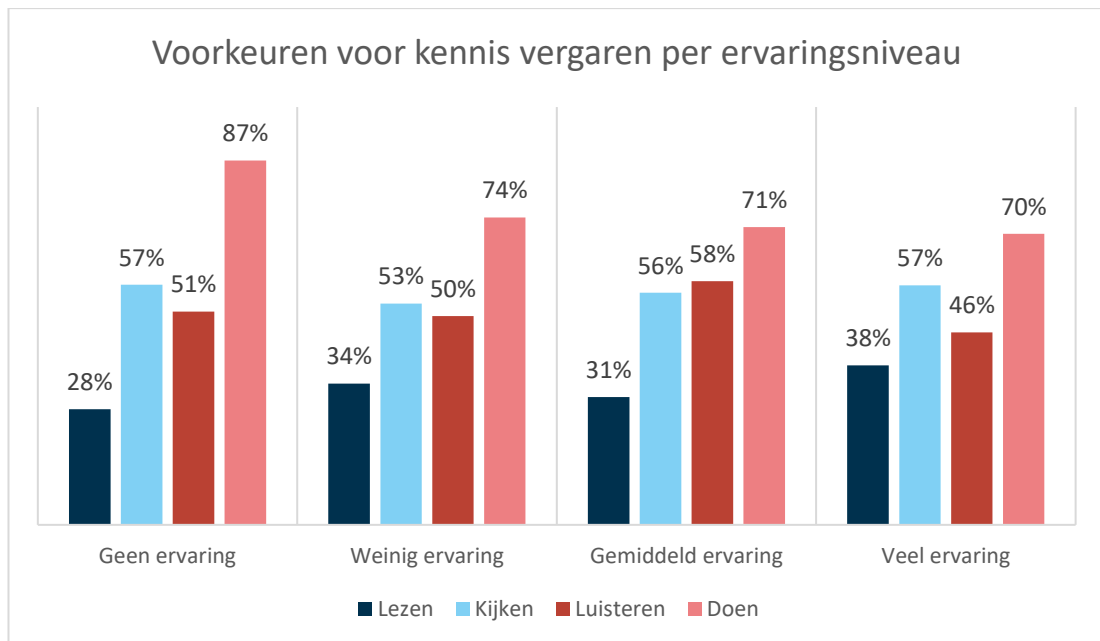
**Figuur 3.11 Manieren van informeren direct en indirect betrokkenen bij NL-Alert**

## 3.7 Informatiebehoefte per ervaringsniveau

In deze paragraaf is de informatiebehoefte uitgewerkt per ervaringsniveau.

### 3.7.1 Voorkeuren per ervaringsniveau

Aan de respondenten is gevraagd naar hoe zij het liefst aan informatie over NL-Alert komen; zij konden meerdere voorkeuren kiezen. 312 respondenten met een gebruikersrol hebben deze vraag beantwoord. In figuur 3.12 zijn de voorkeuren per ervaringsniveau weergegeven.



**Figuur 3.12 Voorkeuren voor kennis vergaren omtrent NL-Alert per ervaringsniveau**

Te zien is dat alle respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, het liefst aan kennis over NL-Alert komen door te *doen*. Bij respondenten met geen, weinig of veel ervaring wordt dit gevolgd door *kijken* en *luisteren*. Respondenten met gemiddeld ervaring geven de voorkeur aan *luisteren* boven *kijken*. Het minst wordt gekozen voor *lezen*.

De voorkeur voor *doen* neemt wat af naarmate men meer ervaring heeft (87 % door respondenten met geen ervaring en 70 % door respondenten met veel ervaring).

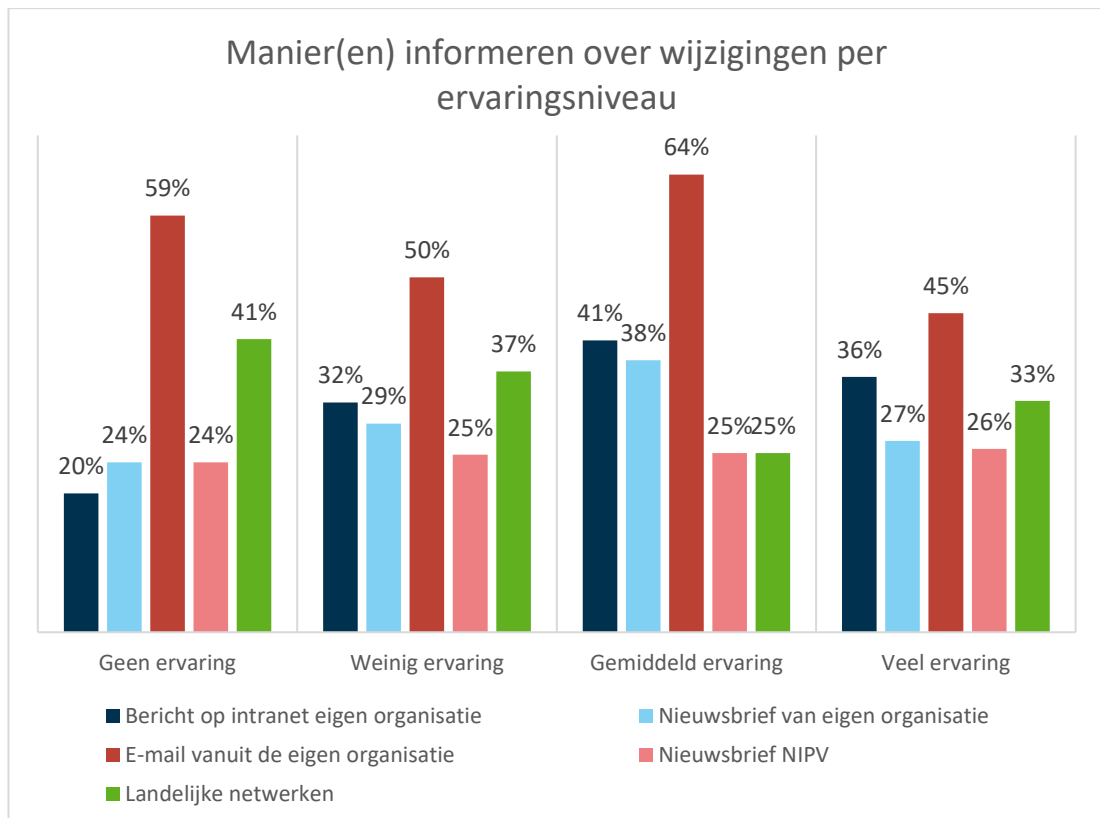
De voorkeur *lezen* wordt meer gekozen naarmate men meer ervaring heeft (28 % door respondenten met geen ervaring en 38 % door respondenten met veel ervaring).

Respondenten met veel ervaring geven minder vaak aan dat zij voorkeur hebben voor *luisteren* ten opzichte van de andere respondenten, namelijk 46 % tegenover respectievelijk 51 %, 50 % en 58 %.

### 3.7.2 Informeren over wijzigingen omtrent NL-Alert per ervaringsniveau

Aan de respondenten met een gebruikersrol is gevraagd op welke manier zij geïnformeerd willen worden over wijzigingen omtrent NL-Alert, ze konden hierbij meerdere opties aangeven. 310 respondenten hebben deze vraag beantwoord. De meest gekozen manieren zijn weergegeven in figuur 3.13.

De meeste respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, willen het liefst op de hoogste gesteld worden van wijzigingen omtrent NL-Alert door een e-mail te krijgen vanuit de eigen organisatie. Respondenten met geen of weinig ervaring willen daarnaast op de hoogste gesteld worden via landelijke netwerken, terwijl respondenten met gemiddeld en veel ervaring liever via een bericht op intranet van hun eigen organisatie op de hoogte worden gebracht.



**Figuur 3.13 Meest gekozen manier(en) van informeren over wijzigingen per ervaringsniveau**

### 3.8 Afsluitende vragen

Als laatste zijn twee afsluitende vragen aan de respondenten voorgelegd. Ten eerste een vraag over wat het NIPV kan doen om de verspreiding van kennis met betrekking tot NL-Alert te verbeteren of te ondersteunen. Deze vraag is door 157 respondenten inhoudelijk beantwoord. De meeste respondenten geven aan dat het NIPV kan helpen met de verbetering/ondersteuning van de communicatie omtrent NL-Alert bijvoorbeeld via de nieuwsbrief. Daarnaast kan het NIPV ook helpen bij het bundelen van alle relevante informatie omtrent NL-Alert op 1 plek. Verder geven respondenten aan dat het NIPV (meer) lessen, trainingen of opleidingen kan ontwikkelen voor de regio's of om zelf te verzorgen.

Als tweede is gevraagd of er nog tips, trucs of voorbeelden zijn met betrekking tot NL-Alert, die gedeeld kunnen worden met een andere organisatie of met het NIPV. Hier hebben 30 respondenten inhoudelijk op geantwoord. Ongeveer een derde geeft als tip aan om te leren van praktijkinzetten door bijvoorbeeld leertafels te organiseren. Vrijwel een even grote groep geeft aan dat de WAS-palen niet vervangen moeten worden door NL-Alert, maar dat ze juist beide gebruikt moeten worden. Daarbij geven respondenten dat de NL-Alert tool verbeterd kan worden, door bijvoorbeeld de mogelijkheid toe te voegen voor het selecteren van kleinere uitzendgebieden, of het mogelijk maken om het bericht grensoverschrijdend uit te zenden, of het mogelijk maken om gesproken berichten uit te zenden voor blinden en slechtzienden die herhaald kunnen worden.

# 4 Beantwoording onderzoeksvraag

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de volgende onderzoeksvraag:

*Welke opleidings- en informatiebehoefte hebben (in)directe betrokkenen bij NL-Alert, met onderscheid op ervaringsniveau, ten aanzien van vakbekwaam worden en blijven op het gebied van NL-Alert?*

In totaal hebben 468 respondenten de vragenlijst ingevuld. Het merendeel hiervan is werkzaam bij een veiligheidsregio (85 %). Van de 468 respondenten hebben er 322 (69 %) een gebruikersrol; zij zijn direct betrokken bij het beslissen over, opstellen of uitzenden van een NL-Alert bericht. Respondenten kunnen meerdere gebruikersrollen vervullen. 67 % van de respondenten met een gebruikersrol beslist over de inzet van NL-Alert, 59 % stelt het NL-Alert bericht op en 17 % zendt het bericht uit. 146 respondenten hebben geen gebruikersrol, maar zijn op een indirecte manier betrokken bij NL-Alert.

De opleidings- en oefenbehoefte is alleen uitgevraagd bij de respondenten die een gebruikersrol vervullen, de informatiebehoefte is uitgevraagd bij alle respondenten.

## 4.1 Opleidingsbehoefte

### 4.1.1 Opleidingsbehoefte algemeen

Het merendeel van de respondenten geeft aan dat NL-Alert (structureel) wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen. Een vijfde van de 322 respondenten met een gebruikersrol geeft aan dat NL-Alert niet wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen. Een ruime meerderheid van deze respondenten geeft aan hier wel behoefte aan te hebben.

De meeste respondenten geeft aan dat zij behoefte hebben aan meer informatie over de werking van NL-Alert, wanneer NL-Alert ingezet dient te worden en welke kaders/criteria daarvoor gehanteerd moeten worden. Ook de behoefte aan het oefenen in de praktijk met NL-Alert aan de hand van casussen of trainingssituaties en het opfrissen van kennis door bijvoorbeeld bijscholing of het opnieuw doorlopen van (onderdelen van) de opleiding en/of training wordt door een groot deel van de respondenten genoemd.

Vervolgens is gevraagd welke vorm de bovenstaande opleidings-/trainingsbehoefte het beste vervult. Bijna de helft van de respondenten geeft voorkeur aan opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol, gevolgd door opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen en vervolgens opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen. Individuele opleiding/training wordt het minst vaak gekozen.

### 4.1.2 Opleidingsbehoefte per ervaringsniveau

De respondenten die hebben aangegeven dat NL-Alert niet wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen, is gevraagd of ze hier wel behoefte aan hebben. De meeste respondenten hebben hier wel behoefte aan. Bij de respondenten met geen of weinig ervaring ligt deze behoefte hoger dan bij de respondenten die al gemiddeld of veel ervaring hebben.

Per ervaringsniveau is er weinig verschil te zien in de behoeften als het gaat om NL-Alert in opleidingen of trainingen. De meeste respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, hebben aangegeven dat zij behoefte hebben aan meer informatie over de werking van NL-Alert, wanneer NL-Alert ingezet dient te worden en welke kaders/criteria daarvoor gehanteerd moeten worden. Het oefenen in de praktijk met NL-Alert aan de hand van casussen of trainingssituaties wordt door de respondenten als tweede behoefte genoemd. De derde meest genoemde behoefte is het oprispen van kennis door bijvoorbeeld bijscholing of het opnieuw doorlopen van (onderdelen van) de opleiding en/of training. Respondenten met geen ervaring hebben relatief gezien meer behoefte aan oefenen in de praktijk dan de andere respondenten.

Per ervaringsniveau is ook niet veel verschil te zien in de behoefte van vormen die de opleidings-/trainingsbehoefte het beste vervullen; de meeste respondenten hebben behoefte aan de vorm *opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol*, gevolgd door de vorm *opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen* en de vorm *opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen*. De vorm *individuele opleiding/training* wordt het minst vaak gekozen.

## 4.2 Oefenbehoefte

### 4.2.1 Oefenbehoefte algemeen

Bijna een derde van de respondenten geeft aan dat er binnen hun organisatie wordt geoefend met NL-Alert. Ruim twee derde van de respondenten geeft aan dat er niet (daadwerkelijk) wordt geoefend met NL-Alert binnen hun organisatie. Hiervan geeft driekwart aan wel behoefte te hebben aan oefenen met NL-Alert.

De ideale oefenfrequentie ligt tussen de 1 keer per jaar en 1 keer per half jaar. De meeste respondenten willen dan oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht, gevolgd door het oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en het oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert. Als het gaat om oefenen met NL-Alert, hebben de meeste respondenten behoefte aan het daadwerkelijk oefenen met NL-Alert in de praktijk aan de hand van bijvoorbeeld casussen, scenario's of voorbeeldincidenten.

De vorm die de oefenbehoefte het beste vervult is oefenen met mensen met dezelfde gebruikersrol, gevolgd door oefenen met mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) en oefenen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen. De vorm die het minst vaak is gekozen is individuele oefeningen.

### 4.2.2 Oefenbehoefte per ervaringsniveau

De respondenten die hebben aangegeven dat er niet (daadwerkelijk) wordt geoefend met NL-Alert, is gevraagd of ze hier wel behoefte aan hebben. De meeste respondenten hebben hier wel behoefte aan. Bij de respondenten met gemiddeld ervaring ligt deze behoefte iets lager dan bij de respondenten die geen, weinig of veel ervaring hebben.

De ideale oefenfrequentie van de meeste respondenten met geen of weinig ervaring is 1x per half jaar. Respondenten met gemiddeld of veel ervaring hebben voorkeur voor 1x per jaar oefenen. De respondenten met geen, gemiddeld of veel ervaring hebben dezelfde top drie van behoeftes qua oefenen: het oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht wordt het meeste genoemd, gevolgd door oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert en oefenen van alle stappen binnen het proces omtrent NL-Alert.

De respondenten met weinig ervaring hebben een andere top drie van behoeften: het meest genoemd is het oefenen met het beslissen over de inzet van NL-Alert, gevolgd door oefenen met het bepalen van de boodschap en het opstellen van het bericht en oefenen met het bepalen van het verzendgebied en het uitzenden van een bericht. Dit is opvallend, want de ervaringsniveaus is bij iedere gebruikersrol ongeveer hetzelfde verdeeld.

De respondenten met weinig, gemiddeld of veel ervaring geven dezelfde behoefte aan: het meest genoemd is het daadwerkelijk oefenen met NL-Alert in de praktijk aan de hand van bijvoorbeeld casussen, scenario's of voorbeeldincidenten.

De respondenten met weinig of gemiddeld ervaring hebben de meeste behoefte aan oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol. Respondenten met geen ervaring hebben het meest gekozen voor oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen. Respondenten met veel ervaring hebben ongeveer evenveel behoefte aan oefeningen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen, oefeningen met mensen met dezelfde gebruikersrol en oefeningen met mensen met alle gebruikersrollen. Individuele oefeningen is het minst gekozen door alle respondenten.

## 4.3 Informatiebehoefte

### 4.3.1 Informatiebehoefte algemeen

Het merendeel van alle respondenten geeft aan dat zij het liefst aan nieuwe kennis komen door er in de praktijk mee bezig te zijn. Kennis opdoen via een (leer)film, video of animatie wordt als tweede genoemd, gevolgd door kennis op doen via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal en door erover te lezen.

Van de respondenten hebben de meeste voorkeur voor een combinatie van de voorkeuren *kijken, luisteren en doen*, gevolgd door de combinatie *luisteren en doen*, de combinatie *kijken en doen* en een combinatie van alle vier de voorkeuren. De respondenten met één leervoorkeur kiezen voornamelijk voor *doen* ten opzichte van de andere leervoorkeuren.

De meeste respondenten die een voorkeur hebben voor *lezen*, hebben voorkeur voor een factsheet of infographic. Gevolgd door casuïstiek uit eigen regio of een andere regio, informatie in een e-module en een samenvatting van het rapport/ kennispublicatie. Bij de voorkeur *luisteren* geeft het merendeel van de respondenten aan dat de voorkeur uitgaat naar een webinar georganiseerd door het NIPV, de eigen regio of een andere regio. Ook verhalen van eigen collega's uit de regio of van collega's uit andere regio's is vaak genoemd, evenals een theorieles.

De ruime meerderheid van de respondenten die een voorkeur hebben voor *doen*, heeft voorkeur voor instructie / praktijktraining / oefenavond / oefening. Ook is een discussie / opdracht in groepjes / interactieve les vaak genoemd, evenals een kennisquiz / kennistoets.

De helft van de respondenten geeft aan dat zij op de hoogte gesteld willen worden over wijzigingen omtrent NL-Alert door een e-mail te krijgen vanuit de eigen organisatie. Daarnaast wil een derde op de hoogte gehouden worden via de landelijke netwerken of door een bericht op intranet van de eigen organisatie. Ook willen respondenten door een nieuwsbrief van de eigen organisatie of door de nieuwsbrief van het NIPV op de hoogte gehouden worden.

#### **4.3.2 Informatiebehoefte direct en indirect betrokkenen**

De direct betrokkenen (respondenten met een gebruikersrol) willen het liefst aan kennis komen door te *doen*, gevolgd door *kijken*, *luisteren* en als laatste *lezen*. Indirect betrokkenen hebben de meeste voorkeur voor *doen* en *kijken*, gevolgd door *luisteren* en als laatste *lezen*.

Indirect betrokkenen hebben meer voorkeur voor *lezen* dan de direct betrokkenen. Voor *kijken*, *luisteren* en *doen* hebben zij minder voorkeur dan de direct betrokkenen.

De direct betrokkenen willen het liefst geïnformeerd worden over wijzigingen omtrent NL-Alert via een e-mail vanuit de eigen organisatie, gevolgd door een bericht op intranet van de eigen organisatie en via landelijke netwerken. Indirect betrokkenen hebben de meeste voorkeur voor landelijke netwerken, gevolgd door een e-mail vanuit de eigen organisatie en via een bericht op intranet van de eigen organisatie.

#### **4.3.3 Informatiebehoefte per ervaringsniveau**

Alle respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, het liefst aan kennis over NL-Alert komen door te *doen*. Bij respondenten met geen, weinig of veel ervaring wordt dit gevolgd door *kijken* en *luisteren*. Respondenten met gemiddeld ervaring geven de voorkeur aan *luisteren* boven *kijken*. Het minst wordt gekozen voor *lezen*.

De voorkeur voor *doen* neemt wat af naarmate men meer ervaring heeft. De voorkeur *lezen* wordt juist meer gekozen naarmate men meer ervaring heeft. Respondenten met veel ervaring geven minder vaak aan dat zij voorkeur hebben voor *luisteren* ten opzichte van de andere respondenten.

De meeste respondenten, ongeacht hun ervaringsniveau, willen het liefst op de hoogte gesteld worden van wijzigingen omtrent NL-Alert door een e-mail te krijgen vanuit de eigen organisatie. Respondenten met geen of weinig ervaring willen daarnaast op de hoogte gesteld worden via landelijke netwerken, terwijl respondenten met gemiddeld en veel ervaring liever via een bericht op intranet van hun eigen organisatie op de hoogte worden gebracht.

# Bijlage 1 Vragenlijst

## Inventarisatie opleidings-, oefen- en informatiebehoefte NL-Alert

Beste crisisfunctionaris,

Heeft u te maken met NL-Alert, het alarmmiddel van de overheid waarmee zij de bevolking waarschuwt en informeert over acute noodsituaties in zijn of haar omgeving? Dat kan zijn op een directe manier omdat u een formele rol heeft bij de inzet van NL-Alerts. Of indirect wanneer u geen formele rol heeft, maar het wel belangrijk voor u is om actuele kennis over NL-Alert te hebben.

Of u nu direct of indirect betrokken bent bij NL-Alerts, we horen heel graag wat uw opleidings-, oefen- en informatiebehoefte is. Zodat we deze kunnen meenemen in de doorontwikkeling van NL-Alert.

Wilt u de vragenlijst invullen? Dat kost u maar 10 minuten.  
De vragenlijst kan ingevuld worden tot **7 juli**. Delen met collega's binnen het vakgebied wordt gewaardeerd.

Uw antwoorden worden anoniem verwerkt en de uitkomsten worden in het najaar teruggekoppeld aan de Gebruikersraad NL-Alert.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

### **Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV)**

- landelijk kennis- en opleidingsinstituut

### **Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS)**

- beheerder van de NL-Alert applicatie en de NL-Alert app

### **Ministerie van Justitie en Veiligheid**

- verantwoordelijke voor wetten, beleid en communicatie op het gebied van crisiscommunicatie en alerteren

### **Meer informatie over het onderzoek?**

[Extra informatie over de inventarisatie van de opleidings- en informatiebehoefte NL-Alert.docx](#)

Voor deze vragenlijst geldt het [privacybeleid](#) van het NIPV.



Bij welke organisatie(s) bent u werkzaam?

- Gemeente (47)
- Ministerie van Justitie en Veiligheid (48)
- Politie (49)
- Veiligheidsregio (50)
- Anders, namelijk (51)

Bij welke politie-eenheid bent u werkzaam?

- Amsterdam (1)
- Den Haag (2)
- Limburg (3)
- Midden-Nederland (4)
- Noord-Holland (5)
- Noord-Nederland (6)
- Oost-Brabant (7)
- Oost-Nederland (8)
- Rotterdam (9)
- Zeeland West-Brabant (10)

Bij welke gemeente bent u werkzaam?

▼ Aan en Hunze (1) ... Zwolle (342)

Bij welke veiligheidsregio bent u werkzaam?

- Amsterdam-Amstelland (1)
- Brabant-Noord (2)
- Brabant-Zuidoost (3)
- Drenthe (4)
- Flevoland (5)
- Fryslân (6)
- Gelderland-Midden (7)
- Gelderland-Zuid (8)
- Gooi en Vechtstreek (9)
- Groningen (10)
- Haaglanden (11)
- Hollands Midden (12)
- IJsselland (13)
- Kennemerland (14)
- Limburg-Noord (15)
- Midden- en West-Brabant (16)
- Noord- en Oost-Gelderland (17)
- Noord-Holland Noord (18)
- Rotterdam-Rijnmond (19)
- Twente (20)
- Utrecht (21)

Zaanstreek-Waterland (22)

Zeeland (23)

Zuid-Holland Zuid (24)

Zuid-Limburg (25)

Bij welke andere organisatie bent u werkzaam?

---

In welk(e) vakgebied(en) bent u werkzaam, waarbij u te maken heeft met NL-Alert?  
*Meerdere antwoorden mogelijk*

Brandweer (1)

Bevolkingszorg (2)

Communicatie (3)

GHOR (4)

Leiding en Coördinatie (5)

Meldkamer (6)

Anders, namelijk (7)

---

In welke functie(s) bent u werkzaam, waarin u te maken heeft met NL-Alert?  
*Meerdere antwoorden mogelijk*

- OvD (1)
  - HOvD (2)
  - AGS (3)
  - GAGS (4)
  - AC (5)
  - (R)OL (6)
  - Leider CoPI (7)
  - Taakcommandant (8)
  - CaCo (9)
  - Centralist (10)
  - Operationeel Coördinator (11)
  - Hoofd Communicatie (12)
  - Coördinator crisiscommunicatie (13)
  - Communicatieadviseur / Adviseur crisiscommunicatie (14)
  - Woordvoerder (15)
  - Adviseur bevolkingszorg (16)
  - Anders, namelijk (17)
-

**Ten aanzien van NL-Alert berichten zijn verschillende (gebruikers)rollen te onderscheiden:**

- > degene die beslist over de inzet van het alarmmiddel
- > degene die het tekstbericht opstelt en/of het uitzendgebied ervan bepaalt
- > degene die het bericht uitzendt

Welke (gebruikers)rol vervult u?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Beslissen over inzet NL-Alert (1)
  - NL-Alert bericht opstellen (2)
  - NL-Alert bericht uitzenden (3)
  - Anders, namelijk (4)
- 

Hoe lang vervult u deze (gebruikers)rol?

- < 1 jaar (1)
- 1 - 2 jaar (2)
- 3 - 5 jaar (3)
- Meer dan 5 jaar (4)

Hoe vaak heeft u naar schatting met NL-Alert gewerkt bij een daadwerkelijk incident in het afgelopen jaar (tot 12 maanden terug)?

- 0 (1)
- 1 t/m 3 (2)
- 4 t/m 6 (3)
- 7 t/m 9 (4)
- 10 of meer (5)

Het NIPV heeft een viertal e-modules ontwikkeld voor crisisfunctionarissen die tijdens een crisis te maken (kunnen) krijgen met NL-Alert:

- > **E-module NL-Alert Algemeen** is ontwikkeld voor alle crisisfunctionarissen die tijdens hun werk te maken krijgen met de (mogelijke) inzet van NL-Alert.
- > **E-module Beslissen over NL-Alert** is ontwikkeld voor degene die binnen de veiligheidsregio het mandaat heeft beslissingen te nemen over de inzet van het alarmmiddel NL-Alert.
- > **E-module Een NL-Alert opstellen** is ontwikkeld voor degene die binnen de veiligheidsregio de tekstberichten voor NL-Alerts opstelt en/of het uitzendgebied ervan bepaalt.
- > **E-module Een NL-Alert uitzenden** is ontwikkeld voor degene die een NL-Alert opstelt en/of uitzendt in de NL-Alert applicatie.

Wilt u aangeven of u één of meerdere van onderstaande e-modules heeft gevolgd en of deze vanuit uw gebruikersrol relevant was/waren om te volgen?

	Gevolgd, relevant voor mijn gebruikersrol (1)	Gevolgd, maar niet relevant voor mijn gebruikersrol (2)	Niet gevolgd, niet relevant voor mijn gebruikersrol (3)	Niet gevolgd, niet bekend mee (4)
E-module NL-Alert Algemeen (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E-module Beslissen over NL-Alert (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E-module Een NL-Alert opstellen (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E-module Een NL-Alert uitzenden (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wanneer heeft u voor het laatst een e-module gevolgd?

- 2024 (1)
- 2023 (2)
- 2022 of eerder (3)

**De volgende vragen gaan over opleidingen en/of trainingen.**

*Dus exclusief oefenen, daarop wordt later ingegaan.*

Wordt binnen uw organisatie NL-Alert behandeld **in opleidingen en/of trainingen**?

- Ja, NL-Alert maakt structureel onderdeel uit van opleidingen en/of trainingen (1)
- Ja, NL-Alert wordt in zekere mate behandeld in opleidingen en/of trainingen, maar niet structureel (2)
- Nee (3)

U heeft aangegeven dat NL-Alert wordt behandeld **in opleidingen en/of trainingen**.

Hoe is dit vormgegeven?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Onderdeel van de basisopleiding NL-Alert (eenmalig door het IFV gegeven) (1)
- Onderdeel van een opleiding voor een crisisfunctie (2)
- Training/workshop (door eigen regio) (3)
- Training/workshop (door andere regio) (4)
- Training/workshop (door NIPV) (5)
- E-module (door regio zelf ontwikkeld) (6)
- E-module (door NIPV ontwikkeld) (7)
- Instructie (één op één) in de eigen organisatie (8)
- Anders, namelijk (9) \_\_\_\_\_

Wat wordt op hoofdlijnen tijdens deze opleidingen en/of trainingen behandeld?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Afspraken en/of werkwijze in de eigen organisatie (1)
  - Werking van het systeem (inloggen) (2)
  - Beslissen over inzet NL-Alert (3)
  - NL-Alert bericht opstellen (4)
  - NL-Alert bericht uitzenden (5)
  - Ontwikkelingen rondom NL-Alert (6)
  - Anders, namelijk (7) \_\_\_\_\_
- 

U heeft aangegeven dat NL-Alert wordt behandeld in opleidingen en/of trainingen.

Wat is de samenstelling van opleidings-/trainingsgroep(en) waaraan u heeft deelgenomen?

- Een groep mensen met dezelfde gebruikersrol (1)
  - Een groep mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) (2)
  - Zowel groepen mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen (3)
  - Anders, namelijk (4) \_\_\_\_\_
- 

U heeft aangegeven dat NL-Alert niet wordt behandeld **in opleidingen en/of trainingen**.

Heeft u hier wel behoefte aan?

- Ja (1)
  - Nee (2)
-



Waar heeft u het meeste behoefte aan als het gaat om opleidingen of trainingen?

---

---

---

---

Welke vorm(en) vervult de **opleidings-/trainingsbehoefte** het beste?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Individuele opleiding/training (10)
- Opleidingen/trainingen met mensen met dezelfde gebruikersrol (11)
- Opleidingen/trainingen met mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) (12)
- Opleidingen/trainingen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen (13)
- Anders, namelijk (14)
- 

**De volgende vragen gaan over oefenen.**

**Oefent** u binnen uw organisatie met NL-Alert?

- Ja, er wordt geoefend met alle onderdelen van NL-Alert (4)
- Ja, er wordt geoefend met een onderdeel van NL-Alert (5)
- Ja, er wordt geoefend met het inloggen in de applicatie (6)
- De inzet wordt alleen benoemd tijdens een oefening, maar er wordt niet daadwerkelijk mee geoefend (7)
- Nee (8)

U geeft aan dat er wordt **geoefend** met NL-Alert.  
Hoe vaak oefent u?

- Maandelijks (1)
- 1x per kwartaal (2)
- 1x per half jaar (3)
- 1x per jaar (4)
- 1x per 2 jaar (5)
- Anders, namelijk (6) \_\_\_\_\_

Welke vorm(en) van **oefenen** wordt hierbij gebruikt?  
*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Individuele oefeningen (1)
- Oefenen met mensen met dezelfde gebruikersrol (2)
- Oefenen met mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) (3)
- Oefenen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen (4)
- Anders, namelijk (5) \_\_\_\_\_

Wat wordt er geoefend tijdens de huidige oefeningen?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

U geeft aan dat er niet (daadwerkelijk) wordt **geoefend** met NL-Alert.  
Heeft u hier wel behoefte aan?

Ja (1)

Nee (2)

---

Wat is voor u de ideale oefenfrequentie om te oefenen?

Maandelijks (1)

1x per kwartaal (2)

1x per half jaar (3)

1x per jaar (4)

1x per 2 jaar (5)

Anders, namelijk (6) \_\_\_\_\_

Wat wilt u graag inhoudelijk oefenen?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Waar heeft u het meeste behoefte aan als het gaat om oefenen?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Welke vorm vervult uw oefenbehoefte het beste?  
*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Individuele oefeningen (1)
- Oefenen met mensen met dezelfde gebruikersrol (2)
- Oefenen met mensen met alle gebruikersrollen (oefenen in de lijn) (3)
- Oefenen met zowel mensen met dezelfde gebruikersrol als met alle gebruikersrollen (4)
- Anders, namelijk (5) \_\_\_\_\_

**De volgende vragen gaan over de voorbereiding op uw taak.**

Vindt u dat u voldoende bent voorbereid op de taak die u moet uitvoeren ten aanzien van NL-Alert?

- Ja (1)
- Nee (2)

Wat kan uw organisatie doen om u te helpen beter voorbereid te zijn op uw taak?

---

---

---

Wat kan het NIPV doen om u te helpen beter voorbereid te zijn op uw taak?

---

---

---

**De volgende vragen gaan over uw informatiebehoefte.**

Bent u bekend met de website [www.nl-alert.nl](http://www.nl-alert.nl)?

- Ja (1)
- Nee (2)

In hoeverre bent u bekend met de middelen en documenten die zijn te vinden op [www.nl-alert.nl](http://www.nl-alert.nl) (1/2)?

	Bekend mee, maak er gebruik van (1)	Bekend mee, maak er geen gebruik van (2)	Onbekend, wel interesse in (3)	Onbekend, geen interesse in (4)
Communicatiemiddelen algemeen (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toolkit publiekscampagne (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toolkit na inzet NL-Alert (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toolkit testbericht (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toolkit Laad 'm op, laat 'm aan (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

In hoeverre bent u bekend met de middelen en documenten die zijn te vinden op [www.nl-alert.nl](http://www.nl-alert.nl) (2/2)?

	Bekend mee, maak er gebruik van (1)	Bekend mee, maak er geen gebruik van (2)	Onbekend, wel interesse in (3)	Onbekend, geen interesse in (4)
Toolkit NL-Alert App (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inzet- en beleidskader (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Berichtenboek NL-Alert (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkorte Instructie opstellen en uitzenden NL-Alert (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAQ (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Bent u bekend met de gebruikersraad van NL-Alert?

- Ja (1)
- Nee (2)

**Het NIPV heeft in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid diverse onderzoeken uitgevoerd op het gebied van NL-Alert. De resultaten van deze onderzoeken zijn gepubliceerd in meerdere rapporten.**

Kent u het volgende rapport over onderzoek naar NL-Alert?  
**De ervaringen van veiligheidsregio's met NL-Alert (2023)**

- Ja, ik heb ervan gehoord (1)
- Ja, ik heb het gelezen (2)
- Ja, ik heb aan het onderzoek meegewerkt (3)
- Ja, ik heb het gelezen en aan het onderzoek meegewerkt (4)
- Nee (5)

Kent u het volgende rapport over onderzoek naar NL-Alert?  
**Tweede inventarisatie NL-Alert 2018-2022 (2023)**

- Ja, ik heb ervan gehoord (1)
- Ja, ik heb het gelezen (2)
- Nee (3)

Kent u het volgende rapport over onderzoek naar NL-Alert?  
**Burgerbeleving van NL-Alert (2020)**

- Ja, ik heb ervan gehoord (1)
- Ja, ik heb het gelezen (2)
- Ja, ik heb aan het onderzoek meegewerkt (3)
- Ja, ik heb het gelezen en aan het onderzoek meegewerkt (4)
- Nee (5)

Kent u het volgende rapport over onderzoek naar NL-Alert?  
**Inventarisatie inzet NL-Alert 2013-2017 (2018)**

- Ja, ik heb ervan gehoord (1)
- Ja, ik heb het gelezen (2)
- Ja, ik heb aan het onderzoek meegewerkt (3)
- Ja, ik heb het gelezen en aan het onderzoek meegewerkt (4)
- Nee (5)

Gebruikt u bronnen voor informatie over NL-Alert die nog niet genoemd zijn in deze vragenlijst?

- Nee (1)
- Ja, namelijk (2) \_\_\_\_\_

**De volgende vragen gaan over uw voorkeuren om kennis te vergaren.**

Hoe komt u het liefst aan informatie over NL-Alert?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Door erover te lezen (1)
- Via een (leer)film / video / animatie (2)
- Via een les, presentatie, webinar, podcast of verhaal (3)
- Door er in de praktijk mee te oefenen / mee bezig te zijn (4)
- Anders, namelijk (5) \_\_\_\_\_

U heeft gekozen voor "lezen". Wat heeft uw voorkeur?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Onderzoeksrapport (1)
- Samenvatting van het rapport / kennispublicatie (2)
- Factsheet of infographic (3)
- Informatie in een e-module (4)
- Casuïstiek uit eigen regio of een andere regio (5)
- Posters / kaarten (6)
- Nieuwsbrief (7)
- Persbericht / bericht op website (8)
- Anders, namelijk (9) \_\_\_\_\_



U heeft gekozen voor "les, presentatie, webinar, podcast of verhaal". Wat heeft uw voorkeur?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Theorieles (1)
- Presentatie op congres, symposium, conferentie (2)
- Verhalen eigen collega's regio / collega's andere regio's (3)
- Webinar NIPV / eigen regio / andere regio (4)
- Podcast (5)
- Anders, namelijk (6) \_\_\_\_\_

U heeft gekozen voor "er in de praktijk mee te oefenen". Wat heeft uw voorkeur?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Discussie / opdracht in groepjes / interactieve les (1)
- Spel (2)
- Kennisquiz / kennistoets (3)
- Instructie / praktijktraining / oefenavond / oefening (4)
- Deelname aan onderzoek (5)
- Anders, namelijk (6)

Via welke manier(en) wilt u op de hoogte worden gesteld over wijzigingen omtrent NL-Alert?  
*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Bericht van Rijksoverheid (1)
- Bericht op intranet eigen organisatie (2)
- Nieuwsbrief van eigen organisatie (3)
- E-mail vanuit de eigen organisatie (4)
- Persbericht / bericht op website NIPV (5)
- Nieuwsbrief NIPV (6)
- De gebruikersraad (7)
- Landelijke netwerken (bijvoorbeeld bevolkingszorg, crisisbeheersing, MOTO, risico en crisiscommunicatie) (8)
- Anders, namelijk (9) \_\_\_\_\_

Wat kan het NIPV doen om de verspreiding van kennis met betrekking tot NL-Alert te verbeteren of te ondersteunen?

---

---

**Tot slot**

Heeft u misschien tips, trucs of voorbeelden met betrekking tot NL-Alert die u wilt delen met andere organisaties of het NIPV? Dan kunt u deze hieronder aangeven.

---

---

Als wij nog vragen hebben naar aanleiding van uw antwoorden, mogen wij dan contact met u opnemen?

Ja (1)

Nee (2)

Vul hieronder uw gegevens in.

Uw gegevens worden uitsluitend gebruikt voor het stellen van vragen naar aanleiding van de vragenlijst.

Naam (1) \_\_\_\_\_

E-mailadres (2) \_\_\_\_\_

# Bijlage 2 Nadere uitwerking algemene gegevens respondenten

## Organisatie

### Gemeente

Van de 468 respondenten hebben 57 respondenten aangegeven dat zij bij een gemeente werken. De respons per gemeente is opgenomen in tabel B1.

**Tabel B1 Respons medewerkers gemeente**

Gemeenten	Aantal respondenten
Almere	6
Alphen aan den Rijn	1
Amersfoort	1
Beverwijk	1
Blaricum	1
Borger-Odoorn	1
Boxtel	1
Dalfsen	1
Deventer	3
Dronten	5
Edam-Volendam	1
Ede	1
Eijsden-Margraten	1
Emmen	1
Geertruidenberg	1
Gooise Meren	1
Heerlen	1

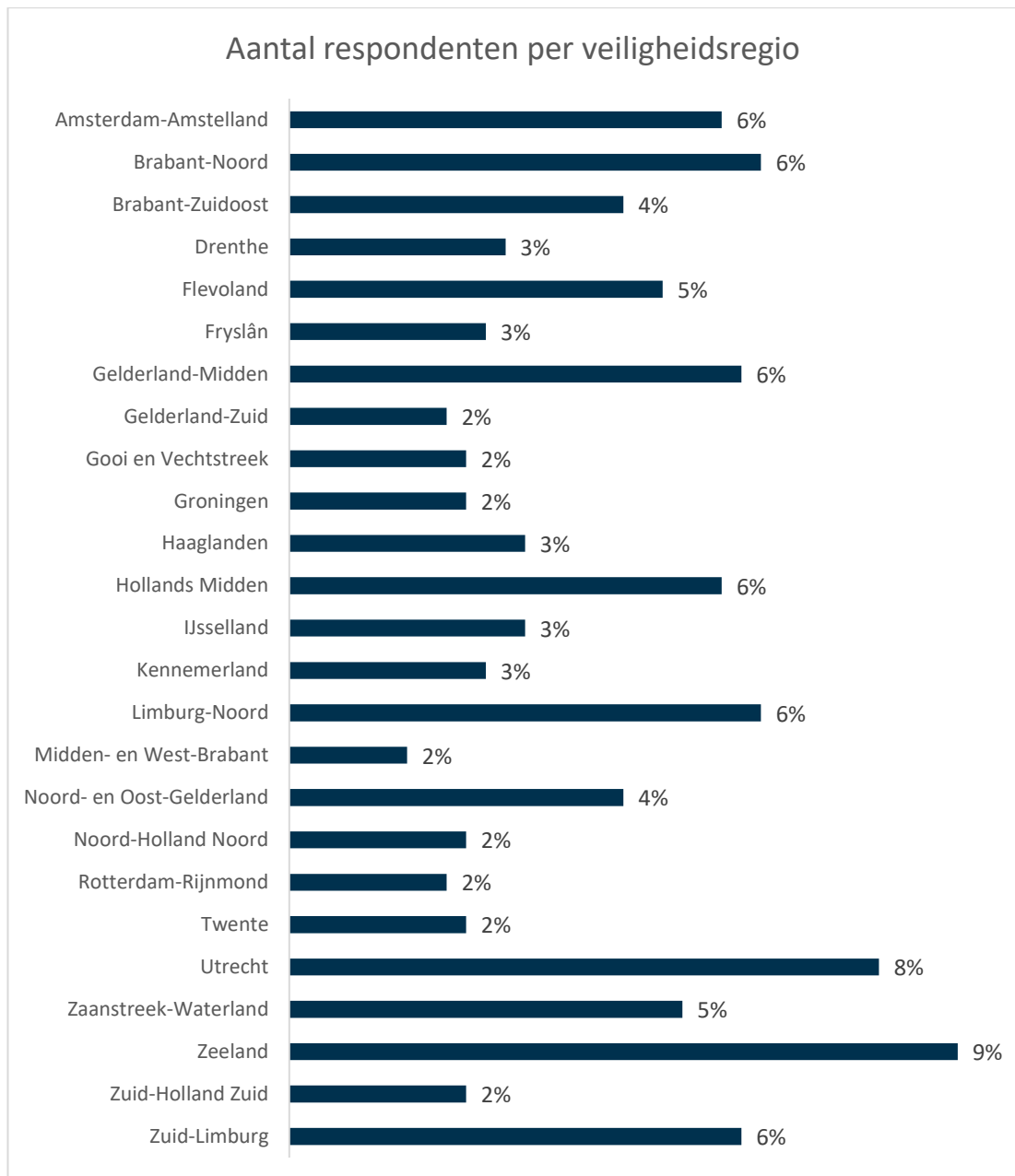
Hoogeveen	1
Hoorn	1
Kampen	1
Kerkrade	1
Landgraaf	1
Lelystad	1
Maastricht	1
Midden-Drenthe	1
Nederweert	1
Noardeast-Fryslân	2
Oost Gelre	1
Oss	1
Roermond	1
Sittard-Geleen	2
Súdwest-Fryslân	1
Tholen	1
Urk	1
Utrecht	2
Valkenburg aan de Geul	1
Weert	1
Zaanstad	5
Zwolle	1

### Politie

De 8 respondenten die binnen de organisatie van de politie werken, komen uit 4 verschillende eenheden. De meeste respondenten zijn werkzaam bij de eenheid Amsterdam (63 %, n = 5). De andere 3 respondenten komen uit de eenheden Den Haag, Midden-Nederland en Noord-Nederland.

### Veiligheidsregio

Alle 25 veiligheidsregio's zijn vertegenwoordigd, variërend van 6 tot 34 respondenten per veiligheidsregio. Er is geen oververtegenwoordiging van regio's. De respons per veiligheidsregio is weergegeven in figuur B1.



**Figuur B1 Aantal respondenten per veiligheidsregio**

## Vakgebied per organisatie

### Gemeente

De meeste respondenten die bij een gemeente werken, zijn werkzaam in het vakgebied Communicatie (n = 32), gevolgd door het vakgebied Bevolkingszorg (n = 18). Daarnaast geven 6 respondenten aan werkzaam te zijn in het vakgebied Leiding en Coördinatie, 1 respondent in het vakgebied Brandweer en 1 respondent in het vakgebied GHOR.

### Ministerie van Justitie en Veiligheid

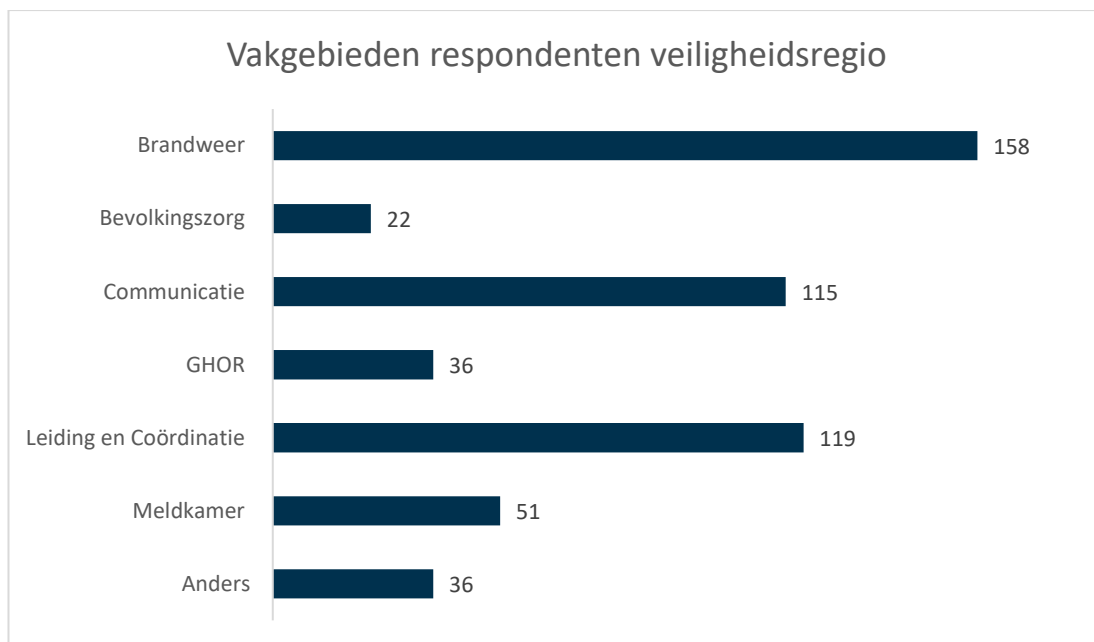
Respondenten die werkzaam zijn bij het ministerie van Justitie en Veiligheid, zijn voornamelijk actief in het vakgebied Nationaal Crisiscentrum (n = 4). Daarnaast geeft 1 respondent aan werkzaam te zijn in het vakgebied Leiding en Coördinatie. Een andere respondent geeft aan actief te zijn in het vakgebied Meldkamer.

## Politie

De respondenten die bij de politie werken, zijn werkzaam in het vakgebied Leiding en Coördinatie (n = 3), Communicatie (n = 2), Meldkamer (n = 2) en Intelligence (n = 1).

## Veiligheidsregio

In figuur B2 is weergegeven in welke vakgebieden de respondenten werkzaam zijn die bij een veiligheidsregio werken. De meeste respondenten zijn werkzaam in het vakgebied Brandweer (n = 158), gevolgd door Leiding en Coördinatie (n = 119) en Communicatie (n = 115).



**Figuur B2 Vakgebieden waarin de respondenten van een veiligheidsregio werkzaam zijn**

De meeste respondenten, die de optie *anders* hebben gekozen, geven aan werkzaam te zijn in de vakgebieden Informatiemanagement en Crisisbeheersing.

## Functies per organisatie

### Gemeente

De meeste respondenten die bij een gemeente werken, zijn werkzaam als hoofd communicatie (n = 17), communicatieadviseur / adviseur crisiscommunicatie (n = 15) of OvD (n = 13). Ook de functies van (R)OL, woordvoerder, adviseur bevolkingszorg, coördinator crisiscommunicatie, HOvD, AC en centralist zijn genoemd.

### Ministerie van Justitie en Veiligheid

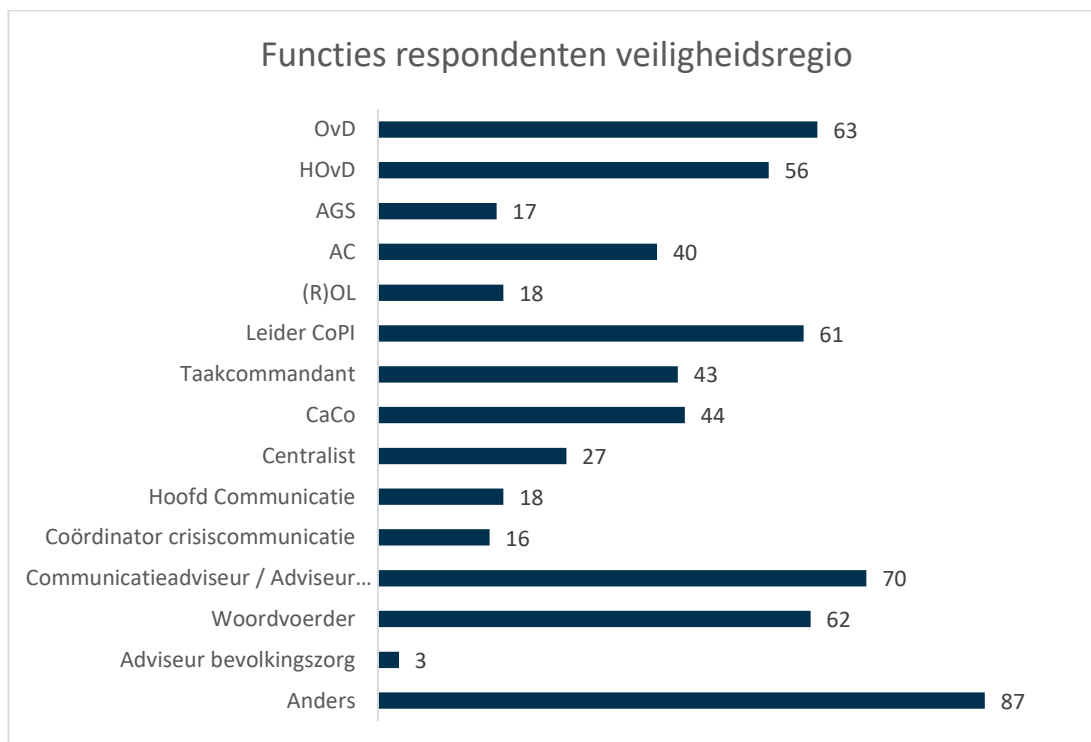
De respondenten die bij het ministerie van Justitie en Veiligheid werken, zijn werkzaam als centralist (n = 2) of medewerker van NCC (n = 3).

### Politie

De respondenten die werkzaam zijn bij de politie, hebben de volgende functies: hoofd communicatie, OvD, AC, (R)OL, Leider CoPI, Taakcommandant, CaCo, Centralist, Operationeel Coördinator, Wordvoerder.

## Veiligheidsregio

In figuur B3 is weergegeven welke functies de respondenten vervullen die werkzaam zijn bij een veiligheidsregio.



Figuur B3 Functies van respondenten die werkzaam zijn bij een veiligheidsregio

De meeste respondenten, die kozen voor *anders*, geven aan een functie te hebben als (geo) informatiemanager of als Hoofd Informatie (zoals HIN-C, HIN-GZ, HIN-BZ).

## Gebruikersrollen per organisatie

In tabel B2 is het aantal respondenten met een gebruikersrol opgenomen per organisatie. Respondenten konden meerdere gebruikersrollen doorgeven. Te zien is dat de respondenten die bij een gemeente werken, zich voornamelijk bezig houden met het beslissen over de inzet van NL-Alert en het opstellen van het bericht. Ook respondenten die werkzaam zijn bij de politie en veiligheidsregio's houden zich veelal hier mee bezig. Respondenten van het ministerie van Justitie en Veiligheid richten zich merendeels op het uitzenden van een NL-Alert bericht.

Tabel B2 Aantal respondenten met gebruikersrol per organisatie

Organisatie	Aantal respondenten met gebruikersrol		
	Beslissen over inzet NL-Alert	NL-Alert bericht opstellen	NL-Alert bericht uitzenden
Gemeente	26	29	4
Ministerie van Justitie en Veiligheid	0	2	5
Politie	3	4	1



Veiligheidsregio	194	160	50
Anders	4	2	1

### Gebruikersrollen per vakgebied

In tabel B3 is weergegeven in welke vakgebieden de respondenten met een gebruikersrol werkzaam zijn. De meeste respondenten die werkzaam zijn in de vakgebieden Brandweer, Leiding en coördinatie, GHOR en Bevolkingszorg houden zich bezig met het beslissen over de inzet van NL-Alert, gevolgd door het opstellen van het bericht. Respondenten die werkzaam zijn in het vakgebied Communicatie richten zich voornamelijk op het opstellen van het NL-Alert bericht, gevolgd door het beslissen over de inzet van NL-Alert. Respondenten die aangeven werkzaam te zijn in het vakgebied Meldkamer, vervullen met name de gebruikersrol NL-Alert bericht uitzenden, gevolgd door het opstellen van een NL-Alert bericht.

**Tabel B3 Aantal respondenten met gebruikersrol per vakgebied**

Vakgebieden	Aantal respondenten met gebruikersrol		
	Beslissen over inzet NL-Alert	NL-Alert bericht opstellen	NL-Alert bericht uitzenden
Brandweer	100	63	24
Bevolkingszorg	12	9	1
Communicatie	53	103	6
GHOR	13	4	1
Leiding en coördinatie	86	34	9
Meldkamer	22	33	34
Anders	5	7	6

### Gebruikersrollen per functie

In tabel B4 zijn de functies weergegeven van de respondenten die een gebruikersrol vervullen. Respondenten die werkzaam zijn als Ovd, HOvd, AGS, AC, (R)OL, Leider CoPI en Taakcommandant, vervullen vaak de gebruikersrol van beslissen over de inzet van NL-Alert, gevolgd door het opstellen van het NL-Alert bericht. Respondenten die een functie hebben in de communicatie (Hoofd Communicatie, Coördinator crisiscommunicatie, Communicatie adviseur / adviseur crisiscommunicatie en Woordvoerder) houden zich voornamelijk bezig met het opstellen van het NL-Alert bericht, gevolgd door het beslissen over de inzet van NL-Alert. Respondenten die als Centralist werkzaam zijn, richten zich voornamelijk op het uitzenden van het NL-Alert bericht, gevolgd door het opstellen van het bericht. Respondenten die werkzaam zijn als CaCo hebben niet 1 gebruikersrol die eruit springt, maar vervullen alle drie de gebruikersrollen vrijwel evenredig.

**Tabel B4 Aantal respondenten met gebruikersrol per functie**

Functies	Aantal respondenten met gebruikersrol		
	Beslissen over inzet NL-Alert	NL-Alert bericht opstellen	NL-Alert bericht uitzenden
OvD	52	15	4
HOvD	51	18	4
AGS	14	11	2
AC	29	8	2
(R)OL	19	4	1
Leider CoPI	57	22	3
Taakcommandant	43	16	3
CaCo	22	24	23
Centralist	6	20	29
Operationeel coördinator	1	0	0
Hoofd Communicatie	14	23	2
Coördinator crisiscommunicatie	4	6	0
Communicatie adviseur / adviseur crisiscommunicatie	37	62	2
Woordvoerder	31	52	1
Anders	13	21	8

### Ervaringsniveau per organisatie

Het aantal respondenten en hun ervaringsniveau per organisatie is weergegeven in tabel B5. Meer dan de helft van de respondenten die werkzaam zijn bij een veiligheidsregio, heeft gemiddeld tot veel ervaring met NL-Alert. De helft van de respondenten die bij de politie werkt heeft gemiddeld tot veel ervaring.

Bij de respondenten die werkzaam zijn bij een gemeente of het ministerie van Justitie en Veiligheid ligt dit anders. Een minderheid heeft gemiddeld tot veel ervaring, meer dan de helft heeft geen tot weinig ervaring met NL-Alert.

**Tabel B5 Respondenten en hun ervaringsniveau per organisatie**

Organisatie	Aantal respondenten			
	Geen ervaring	Weinig ervaring	Gemiddeld ervaring	Veel ervaring
Gemeente	37 % (n = 17)	22 % (n = 10)	30 % (n = 14)	11 % (n = 5)
Ministerie van Justitie en Veiligheid	0 % (n = 0)	60 % (n = 3)	40 % (n = 2)	0 % (n = 0)
Politie	0 % (n = 0)	50 % (n = 3)	17 % (n = 1)	33 % (n = 2)
Veiligheidsregio	13 % (n = 35)	19 % (n = 53)	36 % (n = 98)	32 % (n = 87)
Anders	0 % (n = 0)	50 % (n = 3)	50 % (n = 3)	0 % (n = 0)