

Voorstel technische wijzigingen m.b.t. regelgeving rondom optische en geluidsignalen

Dit document is opgesteld door de partners van het Platform Voorrangsvoertuigen, te weten door de ANWB, Ambulancezorg Nederland, Brandweer Nederland, Defensie, KMar, NIPV, Nationale Politie en Rijkswaterstaat. Ook de input van leveranciers is meegenomen.

Wijziging van Regeling Optische en geluidssignalen 2009

1. *Andere opsomming van de aangewezen diensten (Art. 1 lid 2).*

Reden:

Onlogische indeling. Terug te voeren op de historische volgorde van aanwijzing en de aanwijzing door individuele ministeries van de onder hen ressorterende diensten.

Voorstel:

De diensten per organisatie bundelen (zoals de diensten per ministerie).

Prio aanpassing:

Laag, omdat het meestal tekstuele aanpassingen zijn

2. *Controleren of de benaming van de aangewezen diensten nog klopt en de aanwijzing nog opportuun is (Art. 1 lid 2).*

Reden:

- > Sommige diensten hebben inmiddels een andere naam, of zijn opgegaan in een andere organisatie. Voorbeeld: de Milieudienst Zuid-Holland Zuid bestaat niet meer? Via Google leidt dit naar Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Heeft een omgevingsdienst een dringende taak?
- > Volgens artikel 1 lid 1 worden diensten aangewezen. In lid 2 zijn echter ook personen aangewezen, zoals i, 01, P3 en s.

Prio aanpassing:

Laag, omdat het meeste tekstuele aanpassingen zijn.

3. *De snelheid op de vluchtstrook (Art. 3 lid 4b).*

Reden:

In het algemeen deel van de brancherichtlijn optische en geluidssignalen die door het kenniscentrum voorrangsvoertuigen van het IFV opgesteld is, zijn andere snelheden opgenomen. Dit algemene deel is, voor zover bekend, door alle diensten in hun brancherichtlijnen optische en geluidssignalen opgenomen.

Voorstel:

De snelheid uit het algemene deel van de brancherichtlijn optische en geluidssignalen van het kenniscentrum voorrangsvoertuigen overnemen.

Prio aanpassing:

Laag, omdat het nu in alle brancheregelingen op een gelijke manier opgenomen is.

4. *Bij het artikel over de primaire blauwe signaalverlichting (Art. 5 lid 1) opnemen dat deze ook ingebouwd mag zijn achter glas.*

Reden:

Om operationele of technische redenen kan het nodig of gewenst zijn om de primaire blauwe signaalverlichting niet op het dak te monteren, maar achter glas. In de praktijk is gebleken dat gebruikers zich afvragen of dit toegestaan is.

Voorstel:

In de toelichting bij dit artikel opnemen dat dit toegestaan is, mits:

- > Aan de minimum PV-verlichtingseisen van klasse 2 van ECE R65 voldaan blijft worden.
- > De armaturen zelf niet aangepast worden.
- > De rondom zichtbaarheid gewaarborgd / optimaal blijft.

Prio aanpassing:

Hoog, omdat dit niet alleen voor de “onopvallende” voertuigen van toepassing is, maar ook een wens is voor “opvallende voertuigen”. Zo min mogelijk aan de buitenkant monteren in verband met WLTP eisen.

5. *Secundaire gele signaalverlichting toestaan (Art. 5 lid 2).*

Reden:

In de richtlijnen eerste verkeersmaatregelen bij incidenten (REVI) van Rijkswaterstaat is deze verlichting voorgeschreven.

Voorstel:

De secundaire gele signaalverlichting op gelijke wijze opnemen als de blauwe in art. 5 lid 1.

Prio aanpassing:

Hoog, omdat het in andere richtlijnen voorgeschreven wordt.

6. *DRIP's en knipperende gele verlichting voor wegininspecteurs opnemen.*

Reden:

In de richtlijnen eerste verkeersmaatregelen bij incidenten (REVI) van Rijkswaterstaat is deze verlichting voorgeschreven.

Voorstel:

De DRIP's en knipperende gele verlichting voor wegininspecteurs opnemen zoals die in de REVI beschreven zijn.

Prio aanpassing:

Hoog, omdat het in andere richtlijnen voorgeschreven wordt.

7. *Tekst over knipperende koplampen aanpassen (Art. 5 lid 4).*

Reden:

In het reglement Voertuigen is het begrip "koplamp" niet gedefinieerd. Wel "grootlicht" en "dimlicht". Tevens is het soms nodig om deze functionaliteit met extra witte lampen aan de voorzijde uit te voeren i.p.v. met de koplampen, omdat het knipperen van koplampen soms technisch niet kan, of de levensduur van de verlichting enorm bekort.

Voorstel:

Tekst wijzigen in knipperend wit licht aan de voorzijde op een manier dat dit het grootlicht kan zijn of extra gemonteerde witte verlichting (met een maximale lichtintensiteit van groot licht).

Prio aanpassing:

Zeer hoog, omdat het in een aantal voertuigen technisch niet meer mogelijk is om de standaard voertuigverlichting te laten knipperen.

Wijziging van de Regeling Voertuigen

1. Vrijstelling voor uitschakeling van rijhulpsystemen

Reden:

Sommige rijhulpsystemen beperken de operationele taak van de diensten. Voorbeeld: lane change departure warning systeem of anti bots systemen.

Prio aanpassing:

Hoog, omdat dit een probleem is voor de uitvoering van de operationele taken

2. Retroreflecterende contourmarkering in de hoogste reflectieklasse (weer) toestaan.

Reden:

Dit was in het verleden in deze regeling opgenomen, maar is abusievelijk bij een wijziging er uit gehaald. Daarom worden voertuigen nu bij de keuringen afgekeurd. Als tijdelijke maatregel is dit met een instructie van de RDW aan de keurmeesters geregeld.

Prioriteit aanpassing:

Hoog, omdat het een ommissie in de regelgeving betreft.