

Aantal incidentmeldingen met inzakkende stalvloeren 2020-2025



Nederlandse Academie voor
Crisisbeheersing en Brandweerzorg
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.nipv.nl
info@nipv.nl
088 274 74 00

Colofon

© Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV), 2026

Opdrachtnemer	Nederlands Instituut Publieke Veiligheid
Opdrachtgever	Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
Datum	27 juli 2026

Wij hechten veel belang aan kennisdeling. Delen uit deze publicatie mogen dan ook worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding.

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is bij wet vastgelegd onder de naam Instituut Fysieke Veiligheid.

Voorwoord

Berichten over inzakkende stalvloeren, waarbij dieren in de mestput terechtkomen, roepen telkens dezelfde vragen op: hoe vaak gebeurt dit eigenlijk, en wat weten we erover? Tot nu toe ontbrak daar zicht op. Met dit onderzoek zetten we een eerste stap om deze incidenten op basis van meldkamerdata in kaart te brengen.

Inhoud

	Inleiding	5
1	Methodologie	6
2	Resultaten	7
2.1	Overzicht	7
2.2	Verdeling over de jaren	7
2.3	Seizoenspatroon	7
2.4	Geografische spreiding	8
2.5	Betrokken diersoorten	9
2.6	Aantal betrokken dieren	9
3	Mogelijkheden en beperkingen van de data	10
3.1	Wat wel uit de data kan worden afgeleid	10
3.2	Wat niet uit de data kan worden afgeleid	10
3.3	Beperkingen van adresgegevens	11
4	Conclusie en aanbevelingen	12
5	Referenties	13

Inleiding

In de media verschijnen regelmatig berichten over inzakkende stalvloeren waarbij veehouderijdieren in de mestput vallen. Deze incidenten zijn aangrijpend: dieren raken gewond of overlijden. Op dit moment is niet inzichtelijk hoe vaak deze incidenten voorkomen, bij welke typen stalvloeren ze plaatsvinden, om welke diersoorten en staltypen het gaat en wat de gevolgen zijn.

Wanneer dieren in nood zijn, bijvoorbeeld als gevolg van een inzakkende stalvloer, wordt de brandweer gealarmeerd. Incidentmeldingen komen binnen bij de meldkamer en worden geregistreerd in het Geïntegreerd Meldkamer Systeem (GMS). Data uit het GMS kan daarom inzicht bieden in het aantal incidentmeldingen over inzakkende stalvloeren waarbij de brandweer is gealarmeerd en ter plaatse is geweest, en in de informatie die daaruit kan worden afgeleid.

1 Methodologie

De dataset is verkregen uit het GMS, op basis van de volgende selectiecriteria:

- > Classificatie: "Dienstverlening" > "Dieren" > "In put/bassin/kelder"
- > Periode: 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025
- > Inzet: incidenten waarbij de brandweer ter plaatse is geweest

Per incident zijn de volgende gegevens opgehaald: datum en tijd, locatie (adres, RD-coördinaten, gemeente en veiligheidsregio) en, waar beschikbaar, het soort dier en het aantal betrokken dieren. Deze laatste twee velden zijn afgeleid uit de vrije karakteristiekvelden in GMS.

2 Resultaten

2.1 Overzicht

In de onderzochte periode (2020-2025) zijn in GMS in totaal 1145 incidenten geregistreerd die voldoen aan de selectiecriteria. Dit betreft incidenten waarbij de brandweer is uitgerukt naar een melding van een dier in een put, bassin of kelder. De incidenten deden zich voor in 203 gemeenten, verspreid over 25 veiligheidsregio's.

2.2 Verdeling over de jaren

Het aantal geregistreerde incidenten is relatief stabiel over de jaren, variërend van 204 tot 243 incidenten per jaar.

Jaar	Aantal incidenten
2021	234
2022	204
2023	234
2024	230
2025	243

2.3 Seizoenspatroon

Er is een licht seizoenspatroon zichtbaar. De maanden mei tot en met oktober kennen gemiddeld meer incidenten dan de wintermaanden. De piekmaand is september met 128 incidenten over de gehele periode, gevolgd door oktober (110) en juli (109). De laagste aantallen zijn te vinden in februari (70) en januari (77).

Maand	Aantal incidenten
Jan	77
Feb	70
Mrt	90
Apr	89
Mei	107
Jun	89
Jul	109
Aug	105
Sep	128
Okt	110
Nov	88
Dec	83

2.4 Geografische spreiding

2.4.1 Verdeling per veiligheidsregio

De incidenten concentreren zich sterk in een beperkt aantal veiligheidsregio's. De top drie bestaat uit Noord- en Oost-Gelderland (157 incidenten), Gelderland-Midden (156) en Fryslân (151); samen zijn deze drie regio's goed voor 40% (464) van alle incidenten. Dit ruimtelijke patroon komt overeen met de concentratiegebieden van de Nederlandse veehouderij. De melkveehouderij is van oudsher geconcentreerd in de noordelijke weidegebieden, waaronder Fryslân en Overijssel, terwijl de intensieve veehouderij zich concentreert in de Gelderse Vallei, op het grondgebied van de veiligheidsregio's Gelderland-Midden en Noord- en Oost-Gelderland, en in het oosten van Noord-Brabant (CLO, 2025). De regio's met de meeste incidenten zijn daarmee ook de regio's met de hoogste dichtheid aan veehouderijbedrijven met mestkelders.

Veiligheidsregio	Aantal	Percentage
Noord- en Oost-Gelderland	157	13,7%
Gelderland-Midden	156	13,6%
Fryslân	151	13,2%
IJsselland	126	11,0%
Brabant-Noord	117	10,2%
Twente	65	5,7%
Groningen	56	4,9%
Drenthe	52	4,5%
Utrecht	50	4,4%
Brabant-Zuidoost	49	4,3%

2.4.2 Verdeling per gemeente

Op gemeenteniveau vallen Barneveld (72 incidenten) en Ede (67) op als gemeenten met verreweg de meeste meldingen. Dit zijn gemeenten met een hoge concentratie aan veehouderijbedrijven.

Gemeente	Aantal incidenten
Barneveld	72
Ede	67
Hardenberg	33
Land van Cuijk	31
Noardeast-Fryslân	24
Súdwest-Fryslân	21
Bronckhorst	20
Westerkwartier	20
De Fryske Marren	18
Raalte	17

2.5 Betrokken diersoorten

Het soort dier is bij 687 van de 1145 incidenten (60%) geregistreerd. Bij het overgrote deel (650 meldingen, 94%) gaat het om "vee". Daarnaast zijn er 24 meldingen met "huisdier" en 8 met "vogel" geregistreerd.

De categorie "vee" is een brede aanduiding in GMS en geeft geen inzicht in welk type vee (runderen, varkens, pluimvee, etc.) het betreft. Voor meer specifieke informatie over de betrokken diersoorten is aanvullend onderzoek nodig.

Soort dier	Aantal	Percentage
vee	650	94,6%
huisdier	24	3,5%
vogel	8	1,2%
X	2	0,3%
reptiel	1	0,1%
wild	1	0,1%
zeezoogdier	1	0,1%

2.6 Aantal betrokken dieren

Het aantal betrokken dieren is slechts bij 54 van de 1145 incidenten (4,7%) ingevuld. De geregistreerde aantallen variëren van 1 tot 70 dieren, maar door de lage invulgraad is het niet mogelijk om betrouwbare uitspraken te doen over het gemiddelde aantal betrokken dieren per incident.

3 Mogelijkheden en beperkingen van de data

3.1 Wat wel uit de data kan worden afgeleid

De GMS-data biedt inzicht in de volgende aspecten:

- > Het aantal brandweerinzetten bij "dier in put"-incidenten per jaar, maand en regio.
- > De geografische spreiding van incidenten op gemeente- en veiligheidsregioniveau.
- > De globale aanduiding van het type dier (met name "vee" versus andere categorieën).
- > Tijdstippen waarop incidenten plaatsvinden.
- > Locaties waar herhaaldelijk incidenten voorkomen.

3.2 Wat niet uit de data kan worden afgeleid

De GMS-dataset heeft belangrijke beperkingen:

- > Verificatie van het incident: Omdat GMS alleen meldingsinformatie bevat, is het mogelijk dat een melding geen daadwerkelijk incident betreft. Over het algemeen kan worden aangenomen dat het om een echt incident gaat wanneer de brandweer ter plaatse is geweest, maar er is geen expliciete terugkoppeling over de vraag of er daadwerkelijk een dier in een put of kelder is aangetroffen en of dat dier is gered.
- > Oorzaak van het incident: GMS registreert niet of het gaat om een inzakkende stalvloer, een dier dat in een open put is gevallen, of een andere oorzaak. De classificatie "dier in put/bassin/kelder" omvat alle situaties waarin een dier in een verdiepte ruimte terecht is gekomen.
- > Type stalvloer: Er is geen informatie beschikbaar over het type constructie, de ouderdom van de vloer of de staat van onderhoud.
- > Specifieke diersoort: De aanduiding "vee" is niet nader gespecificeerd. Het is niet te achterhalen of het om runderen, varkens, geiten of ander vee gaat.
- > Gevolgen voor dieren: Het aantal gewonde of overleden dieren wordt niet structureel geregistreerd in GMS.
- > Type bedrijf: Er is geen koppeling met bedrijfsgegevens, waardoor niet kan worden vastgesteld om welk type veehouderij het gaat.
- > Dekking: De data omvatten alleen incidenten waarbij de brandweer is gealarmeerd. Incidenten die zonder brandweerinzet zijn opgelost, blijven buiten beeld.

3.3 Beperkingen van adresgegevens

De adresgegevens in GMS verwijzen doorgaans naar het hoofdadres van de locatie, vaak het woonadres van de veehouder of het hoofdgebouw van het bedrijf. Bij agrarische bedrijven met meerdere stallen of bijgebouwen is het op basis van deze gegevens niet vast te stellen in welk specifiek gebouw het incident heeft plaatsgevonden. De RD-coördinaten geven daarmee een indicatie van de locatie, maar niet de exacte plek van het incident.

4 Conclusie en aanbevelingen

Dit verkennend onderzoek laat zien dat er jaarlijks ongeveer 200 brandweerinzetten plaatsvinden bij incidenten waarbij een dier in een put, bassin of kelder terecht is gekomen. De incidenten concentreren zich in regio's met veel veehouderij, met name in Gelderland en Friesland.

De GMS-data biedt een eerste inzicht in de omvang en spreiding van dergelijke incidenten, maar is onvoldoende gedetailleerd om uitspraken te doen over de specifieke oorzaken, het type stalvloer, de exacte diersoort, het aantal en de toestand van de betrokken dieren. Dit onderzoek betreft nadrukkelijk een eerste verkenning. Voor meer duidelijkheid over de oorzaak van incidenten, het type dier, de hoeveelheid betrokken dieren en het aantal overleden dieren is aanvullend onderzoek nodig. Dit kan bestaan uit:

- > Mediaonderzoek: analyse van nieuwsberichten en regionale media om aanvullende details over specifieke incidenten te achterhalen.
- > Gemeentelijk onderzoek: contact met gemeenten of omgevingsdiensten voor informatie over het type bedrijf, de stalconstructie en eventuele handhavingshistorie.
- > Verificatie bij veiligheidsregio's: navraag bij brandweerkorpsen voor aanvullende incidentrapportages die meer detail bevatten dan de GMS-registratie.

5 Referenties

CLO (2025). [Land- en tuinbouw: ruimtelijke spreiding, grondgebruik en aantal bedrijven, 1980-2024](#) (indicator 2119, versie 14, 26 mei 2025), www.clo.nl. Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), Den Haag; PBL Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag; RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, Bilthoven; en Wageningen University and Research, Wageningen.